

---

**COUR DE CASSATION 24 JUIN 2019**


---

**ACCIDENT DE TRAVAIL**

**Assurance accidents de travail – Accident de la circulation – Véhicule automoteur lié à une voie ferrée – Indemnisation des usagers faibles de la route – Article 29bis, § 1<sup>er</sup>, loi RC auto – Article 48ter, alinéa 1<sup>er</sup> et 2, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail – Subrogation contre le propriétaire**

*Il s'agit de la combinaison de l'article 48ter, alinéa 1<sup>er</sup> et 2, de la loi du 10 avril 1971 et de l'article 29bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi RC auto qu'en cas d'accident de la circulation impliquant un véhicule automoteur lié à une voie ferrée, l'assureur-loi qui a indemnisé la victime est subrogé dans les droits que celle-ci aurait pu exercer, en vertu de l'article 29bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, contre le propriétaire de ce véhicule.*

*AXA Belgium SA / Société nationale des chemins de fer belges*

*Siég.: Ch. Storck (président de section), M. Delange, M.-C. Ernotte, A. Jacquemin et M. Marchandise (conseillers)*

*M.P.: J.M. Genicot (avocat général)*

*Pl.: Me H. Geinger*

*Affaire: C.18.0359.F*

(...)

**I. La procédure devant la Cour**

Le pourvoi en cassation est dirigé contre le jugement rendu le 13 novembre 2017 par le tribunal de première instance francophone de Bruxelles, statuant en degré d'appel.

Le 15 mai 2019, l'avocat général Jean Marie Genicot a déposé des conclusions au greffe.

Par ordonnance du 16 mai 2019, le premier président a renvoyé la cause devant la 3<sup>e</sup> chambre.

Le conseiller Marie-Claire Ernotte a fait rapport et l'avocat général Jean Marie Genicot a été entendu en ses conclusions.

**II. Le moyen de cassation**

Dans la requête en cassation, jointe au présent arrêt en copie certifiée conforme, la demanderesse présente un moyen.

**III. La décision de la Cour****Sur le moyen**

En vertu de l'article 48ter, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, les assureurs-loi peuvent exercer une action contre l'entreprise d'assurance qui couvre la responsabilité du propriétaire, du conducteur ou du détenteur du véhicule automoteur ou contre le Fonds Commun de Garantie.

**ARBEIDSONGEVAL**

**Arbeidsongevallenverzekering – Wegongeval – Motorrijtuig aan spoorstaven gebonden – Vergoeding zwakke weggebruikers – Artikel 29bis, § 1 WAM-wet – Artikel 48ter, eerste en tweede lid wet arbeidsongevallen van 10 april 1971 – Subrogatie tegen de eigenaar**

*Uit de combinatie van artikel 48ter, eerste en tweede lid van de wet van 10 april 1971 en artikel 29bis, § 1 WAM-wet volgt dat in geval van een verkeersongeval waarbij een aan spoorstaven gebonden motorrijtuig betrokken is, de arbeidsongevallenverzekeraar die het slachtoffer heeft vergoed wordt gesubrogeerd in de rechten die de benadeelde overeenkomstig artikel 29bis, § 1, tweede lid heeft tegen de eigenaar van dit aan spoorstaven gebonden motorrijtuig.*

Conformément à l'alinéa 2 de cet article, ils peuvent exercer cette action de la même façon que la victime ou ses ayants droit et être subrogés dans les droits que ceux-ci auraient pu exercer en vertu de l'article 29bis de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs.

Si, en vertu de l'article 29bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 21 novembre 1989, en cas d'accident de la circulation impliquant un ou plusieurs véhicules automoteurs aux endroits visés, les dommages subis par les victimes et leurs ayants droit sont réparés, dans les conditions prévues, par les assureurs qui, conformément à la loi, couvrent la responsabilité du propriétaire, du conducteur ou du détenteur des véhicules automoteurs, ce même article dispose, en son alinéa 2, qu'en cas d'accident de la circulation impliquant un véhicule automoteur lié à une voie ferrée, l'obligation de réparer le dommage prévue à l'alinéa précédent incombe au propriétaire de ce véhicule.

Il s'agit de la combinaison de ces dispositions qu'en cas d'accident de la circulation impliquant un véhicule automoteur lié à une voie ferrée, l'assureur-loi qui a indemnisé la victime est subrogé dans les droits que celle-ci aurait pu exercer, en vertu de l'article 29bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 précité, contre le propriétaire de ce véhicule.

Après avoir constaté que, « le 15 février 2010, un grave accident ferroviaire est survenu à Buizingen, impliquant un train appartenant à [la défenderesse], au cours duquel a été blessé un grand nombre de personnes », que cet accident

« constitue, [pour les victimes qu'il identifie], un accident sur le chemin du travail » pour lequel « [la demanderesse] a accordé sa couverture » et que celle-ci entend « exercer un recours subrogatoire contre [la défenderesse] », le jugement attaqué, qui rejette la demande de la demanderesse au motif que « l'article 48ter précité n'instaure un droit de recours en faveur de l'assureur-loi que contre l'entreprise d'assurances

ou le Fonds Commun de Garantie [et] n'autorise pas ce recours contre le propriétaire du véhicule lié à une voie ferrée », viole l'article 48ter précité.

Le moyen est fondé.

(...)

## Noot

### *Commentaar bij Cour de cassation 24 juin 2019*

*Caroline Van Schoubroeck*

1. Zie tevens Grondwettelijk Hof 26 april 2018, nr. 54/2018 waarin het Grondwettelijk Hof oordeelde:

“Geïnterpreteerd in die zin dat het enkel voorziet in een subrogatoire vordering tegen de verzekeringsonderneming die de aansprakelijkheid dekt van de eigenaar, de bestuurder of de houder van een motorvoertuig, maar niet in een subrogatoire vordering tegen de eigenaar van een aan spoorstaven gebonden motorrijtuig, schendt artikel 48ter van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Geïnterpreteerd in die zin dat het wel voorziet in een subrogatoire vordering tegen de eigenaar van een aan spoorstaven gebonden motorrijtuig, schendt artikel 48ter van de voormelde wet van 10 april 1971 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.”

2. Bij artikel 46, § 3, tweede lid van de wet van 2 mei 2019 houdende diverse bepaling inzake economie werd in artikel 29bis, § 4 WAM-wet tot regeling van het subrogatierecht van de WAM-verzekeraar en het Gemeenschappelijk Waarborgfonds tegen de aansprakelijke derde, volgende bepaling toegevoegd:

*“De uitoefening van deze vordering is onderworpen aan de voorwaarden bepaald in artikel 95, tweede tot en met vijfde lid van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.”*

*“Les modalités d'exercice de ce recours sont soumises aux conditions prévues par l'article 95, alinéas 2 à 5, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.”*