

# ACTUALITEIT IN HET KORT

## ACTUALITÉ EN BREF

### 3. VENNOOTSCHAPSRECHT / DROIT DES SOCIÉTÉS

David Haex & Frank Hoogendijk<sup>1</sup>

#### Wetgeving/Législation

##### **Koninklijk besluit houdende aanduiding van de na te leven code inzake deugdelijk bestuur door genoteerde vennootschappen**

VENNOOTSCHAPPEN EN VERENIGINGEN

De jaarrekening – Het jaarverslag – Code inzake deugdelijk bestuur

SOCIÉTÉS ET ASSOCIATIONS

Comptes annuels – Rapport de gestion – Code de gouvernance

Op 17 mei 2019 werd het koninklijk besluit van 12 mei 2019 houdende aanduiding van de na te leven code inzake deugdelijk bestuur door genoteerde vennootschappen gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 3:6, § 2 Wetboek Vennootschappen en Verenigingen (WVV) verplicht *genoteerde vennootschappen* (nl. vennootschappen waarvan de aandelen, winstbewijzen of de certificaten die betrekking hebben op deze aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt, zie art. 1:11 WVV) om in hun jaarverslag een verklaring inzake deugdelijk bestuur op te nemen.

Artikel 3:6, § 2, 1° WVV bepaalt dat de verklaring inzake deugdelijk bestuur dient aan te duiden welke code inzake deugdelijk bestuur de vennootschap toepast. De Koning kan een code voor deugdelijk bestuur aanduiden die verplicht van toepassing is op de in het eerste lid, 1°, bedoelde wijze (art. 3:6, § 2, vierde lid WVV). Bij KB van 12 mei 2019 werd de corporate governance code 2020 van de Commissie Corporate Governance (Code 2020) aangeduid als enige code in de zin van artikel 3:6, § 2 WVV.

Merk op dat de term “verplicht” echter niet betekent dat de normen uit de referentiecodelij zelf wettelijk “verplicht” zijn. Alle bepalingen in de Code 2020 zijn aanvullend op de vigerende wetgeving en zijn onderworpen aan het “pas toe of leg uit”-principe (*comply or explain*). Dit betekent dat men van de bepalingen kan afwijken, mits hier-

voor gegronde argumenten gegeven worden in de verklaring inzake deugdelijk bestuur. De Commissie Corporate Governance zal jaarlijks een toezicht blijven uitvoeren op de kwaliteit van de gepubliceerde “explains” en zal desgevallend de vennootschap in kwestie aanspreken indien de motivering onvoldoende overtuigend is.

De Code 2020 vervangt de Code 2009 en is van toepassing op de boekjaren die aanvangen vanaf 1 januari 2020 (of op de boekjaren die aanvangen vanaf 1 januari 2019 in geval van een opt-in door de desbetreffende genoteerde vennootschap).

De Code 2020 kan worden geraadpleegd op de website van de Commissie Corporate Governance ([www.corporategovernancecommittee.be](http://www.corporategovernancecommittee.be)).

### 6. INSOLVENTIE / INSOLVABILITÉ

Inge Van de Plas<sup>2</sup>

#### Rechtspraak/Jurisprudence

##### **Hof van Cassatie 31 mei 2019**

Zaak: C.18.0499.N/1

INSOLVENTIE

Faillissement – Aansprakelijkheidsvorderingen bij faillissement – Objectieve aansprakelijkheid – Bestuurdersaansprakelijkheid – Sociale zekerheid  
INSOLVABILITÉ

Faillite – Actions en responsabilité en cas de faillite – Responsabilité objective – Responsabilité des administrateurs – Sécurité sociale

Op 31 mei 2019 heeft het Hof van Cassatie zich voor de tweede maal dit jaar uitgesproken over de bestuurdersaansprakelijkheid voor de verschuldigde sociale bijdragen bij faillissement.

Krachtens artikel 265, § 2 Wetboek Vennootschappen (thans art. XX.226 WER) kunnen zaakvoerders aansprakelijk worden gesteld voor verschuldigde sociale bijdragen indien zij zich in de loop van de periode van 5 jaar voorafgaand aan de faillietverklaring in de situatie bevonden hebben zoals beschreven in artikel 38, § 3 *Socties*, 8° van de wet van 29 juni 1981 houdende de

<sup>1</sup> Advocaten te Brussel.

<sup>2</sup> Assistent UAntwerpen.

algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Het Hof van Cassatie stelt dat in het geval er sprake is van herhaalde betrokkenheid bij faillissementen met sociale-zekerheidsschulden, de rechter mag nagaan of er sprake is van frauduleuze herhalingen en bij het bepalen van de omvang van de bedragen waartoe de bestuurder en de gewezen bestuurder gehouden zijn, derhalve rekening mag houden met het gegeven of de bestuurders al dan niet te goeder trouw waren.

Bijgevolg hebben de appelrechters die oordeelden dat “de overlegging van de verslaggeving van de curatoren aan het Openbaar Ministerie [niet] dienstig” is omdat “de eventuele aan- of afwezigheid van kwade trouw of van misdrijven [niet] bepalend is voor de beoordeling van de gegrondheid van de vordering van [de verweerder]”, hun beslissing niet naar recht verantwoord.

## 9. MEDEDINGINGSRECHT EN GEREGULEERDE SECTOREN / DROIT DE LA CONCURRENCE ET SECTEURS RÉGULÉS

*Joëlle Froidmont*<sup>3</sup>

### Wetgeving/Législation

**Le Conseil de l'Union européenne approuve le nouveau règlement européen promouvant l'équité et la transparence pour les entreprises utilisatrices des plateformes en ligne**

CONCURRENCE

Droit européen de la concurrence – Général – Harmonisation – Plateforme en ligne – Transparence

MEDEDINGINGSRECHT

Europees mededingingsrecht – Algemeen – Harmonisatie – Online platform – Transparantie

Le 14 juin 2019, le Conseil de l'Union européenne a approuvé le nouveau règlement européen promouvant l'équité et la transparence pour les entreprises utilisatrices des services d'intermédiation en ligne<sup>4</sup>.

Ce nouvel instrument entrera en vigueur à l'été 2020. Il deviendra alors obligatoire dans tous ses éléments et

<sup>3</sup> Avocat à Bruxelles.

<sup>4</sup> Les plateformes en ligne couvertes par le nouveau règlement comprennent notamment les places de marché pour le commerce électronique, les services d'applications logicielles en ligne, les services de réseaux sociaux en ligne et les moteurs de recherche en ligne, quel que soit leur lieu d'établissement et quel que soit par ailleurs le droit applicable, pour autant que ces plateformes fournissent leurs services à des entreprises qui sont établies dans l'UE, entreprises qui elles-mêmes proposent des biens ou services à des consommateurs établis dans l'UE.

directement applicable dans tous les Etats membres de l'Union européenne.

Le nouveau règlement repose essentiellement sur deux constats. Premièrement, certaines plateformes en ligne jouissent d'un pouvoir de négociation important, ce qui peut les amener à se comporter de manière inéquitable envers les entreprises qui dépendent d'elles pour accéder à de nouveaux débouchés commerciaux et entrer en contact avec les consommateurs. Deuxièmement, de nombreuses entreprises s'appuient sur le classement de leurs sites Internet dans les résultats des moteurs de recherche en ligne, sans que ces derniers ne soient soumis à des exigences de transparence en la matière.

Le nouveau règlement vise à promouvoir un environnement commercial en ligne équitable, prévisible, durable et fiable, notamment en encadrant juridiquement les conditions générales des plateformes en ligne, en garantissant la transparence et la prévisibilité des paramètres déterminant le classement de leurs résultats<sup>5</sup> et en mettant en place des mécanismes de recours effectifs dans l'ensemble de l'Union européenne.

Afin de garantir une possibilité de recours efficace contre les manquements au nouveau règlement, toutes les plateformes en ligne (à l'exception des plus petites) sont tenues de mettre en place un système interne aisément accessible et gratuit de traitement des plaintes. Le règlement prévoit en outre que les plaintes non résolues doivent pouvoir être soumises à des médiateurs impartiaux et indépendants et qu'en dernier recours, les entreprises utilisatrices (ou les autres organismes habilités) doivent avoir la possibilité de saisir les juridictions nationales compétentes.

## 10. INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT / DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ

*Guillaume Croisant*<sup>6</sup>

### Wetgeving/Législation

**Adoption de la Convention de la Haye du 2 juillet 2019 sur la reconnaissance et l'exécution des jugements étrangers en matière civile ou commerciale**

DROIT JUDICIAIRE EUROPÉEN ET INTERNATIONAL

Reconnaissance et exécution des jugements étrangers – HCCH

<sup>5</sup> Les fournisseurs de services d'intermédiation en ligne ou de moteurs de recherche en ligne ne sont toutefois pas tenus de divulguer le fonctionnement détaillé de leurs mécanismes de classement, notamment des algorithmes, qui sont considérés comme des secrets d'affaires.

<sup>6</sup> Avocat à Bruxelles.