

Op 27 november 2018 is een nieuw KB gepubliceerd waarin wijzigingen worden gebracht aan het KB van 27 maart 2017 houdende de bepaling van het bedrag van de retributie, evenals de voorwaarden en de modaliteiten van de inning ervan in het kader van het Centraal Register Solvabiliteit.

Ingevolge deze wijzigingen zullen schuldeisers vanaf nu 0 EUR moeten betalen voor het neerleggen van de aangifte van schuldvorderingen middels het register met een eventuele inzage van het faillissementsdossier of voor inzage van het faillissementsdossier middels het register zonder een aangifte van schuldvordering (gewijzigd art. 1, 1° KB 27 maart 2017).

Daarnaast voegt het wijzigings-KB van 16 november 2018 ook twee punten toe aan het KB van 27 maart 2017. De eerste toevoeging heeft betrekking op het elektronisch dossier van de gerechtelijke reorganisatie in RegSol. Sinds 1 mei 2018, de inwerkingtreding van Boek XX WER, wordt het dossier van de gerechtelijke reorganisatie in RegSol bijgehouden (art. XX.40 WER). Bijgevolg moet ook voor de gerechtelijke reorganisatie een retributie worden vastgesteld voor het beheer van deze procedure middels het register. Ingevolge het wijzigings-KB van 16 november 2018 wordt deze retributie vastgesteld op 295 EUR per dossier voor het beheer van het dossier van de gerechtelijke reorganisatie (ingevoegd art. 1, 5° KB 27 maart 2017). De tweede toevoeging betreft de vaststelling van een retributie van 295 EUR voor de eerste 2 jaren, en vervolgens elk jaar, voor het beheer van het minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.37, § 2, derde lid van het Wetboek van economisch recht (ingevoegd art. 1, 6° KB 27 maart 2017).

Ten slotte, voorziet de wetgever ook een gepaste retributie voor de materiële kopie die elke belanghebbende via de curator kan verkrijgen van de in het register opgenomen bestanden (art. XX.131, § 2 WER). Kopieën van deze documenten, indien deze niet onder het beroeps- of zakengeheim vallen, kunnen worden verkregen voor 25 EUR voor de eerste 20 pagina's, te vermeerderen met een bedrag van 0,15 EUR per pagina vanaf de 21ste pagina (ingevoegd art. 1, 7° KB 27 maart 2017).

Weigering erkenning zaakvoerder als onderneming in de zin van Boek XX WER

INSOLVENTIE

Toepassingsgebied – Ondernemingsbegrip – Zaakvoerder

INSOLVABILITÉ

Champ d'application – Notion d'entreprise – Gérant

In dit vonnis spreekt de rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Turnhout, (26 juni 2018, O/18/0038, *onuitg.*) zich uit over de kwalificatie van een zaak-

voerder als onderneming in de zin van artikel XX.1, § 1, a) WER, voor de tekst gewijzigd werd in april 2018.

In dit artikel stond:

“Voor de toepassing van dit boek zijn ondernemingen:

(a) iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent”

Bijgevolg stelt zich de vraag of een zaakvoerder van een vennootschap, binnen zijn bedrijfsvoering, ook als onderneming kan worden beschouwd. De rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Turnhout, is van oordeel dat in dit arrest de zaakvoerder geen onderneming is en geeft hiervoor volgende argumenten:

- de bedrijvigheid van de zaakvoerder in de vennootschap en daarmee samenhangende verzekeringsplicht in het sociaal statuut der zelfstandigen, brengt niet met zich mee dat de zaakvoerder ook zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent en als onderneming dient te worden beschouwd;
- de zaakvoerder is niet geregistreerd in de Kruispuntbank van Ondernemingen (art. III.16, § 1, 4° WER: iedere persoon die een onafhankelijke entiteit is en beroepsmatig een economische activiteit uitoefent is hiertoe verplicht);
- de zaakvoerder is niet btw-plichtig (art. 4, § 1 Btw-Wetboek: btw-belastingplichtige is eenieder die in de uitoefening van een economische activiteit geregeld en zelfstandig, met of zonder winstoogmerk, hoofzakelijk of aanvullend, leveringen van goederen en diensten verricht);
- de zaakvoerder factureert zijn activiteiten niet aan de vennootschap;
- de zaakvoerder streeft geen persoonlijk economisch doel na en biedt geen goederen of diensten op een bepaalde markt. De zaakvoerder is enkel het orgaan waarlangs de vennootschap deelneemt aan het economisch verkeer.

Vervolgens besluit de rechtbank van koophandel dat uit geen enkel element blijkt dat de zaakvoerder zelf, in eigen naam en persoonlijk, i.e. zelfstandig, deelneemt aan het economisch verkeer. Bijgevolg besluit de rechtbank aldus dat het mandaat van zaakvoerder in deze vennootschap niet wordt uitgevoerd in het kader van een zelfstandige beroepsactiviteit en dus niet als onderneming in de zin van Boek XX WER kan worden beschouwd. De zaakvoerder kan dus niet in staat van faillissement worden verklaard.

Beroepsprocedure tegen tweede kans reorganisatieplan: een uitstap naar het gerechtelijk recht

INSOLVENTIE

Gerechtelijke reorganisatie – Gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord – Ontvankelijkheid hoger beroep – Weigering homologatie reorganisatieplan