

dien kunnen interesten en schadebedingen via deze procedure maximaal ten belope van 10% van de hoofdsom worden ingevorderd en verloopt minstens een maand en acht dagen vooraleer een uitvoerbaar verklaard procesverbaal van niet-betwisting kan worden afgeleverd. Het Hof stelt dat hieruit volgt dat de keuze voor een gewone gerechtelijke procedure in plaats van voor de procedure van invordering van onbetwiste geldschulden, op zich geen fout uitmaakt, noch blijkt geeft van procesmisbruik.

Om de kosten ten laste van de eiser te leggen had de rechtbank van koophandel eveneens verwezen naar artikel 866 Ger.W. (nodeloze kosten veroorzaakt door toedoen van een ministerieel ambtenaar, komen te zijn laste) om het naar analogie toe te passen op de advocaat die optreedt als mandataris *ad litem*, als uiting van het algemene beginsel inzake loyautéit of goede trouw in het proces. Het Hof van Cassatie stelt echter vast dat artikel 866 Gerechtelijk Wetboek enkel toelaat om kosten ten laste te leggen van de ministerieel ambtenaar die ze heeft veroorzaakt. Het laat niet toe om nodeloos geachte kosten ten laste te leggen van een partij.

Cour d'appel de Bruxelles 6 octobre 2017

Affaire: 2013/AR/567

CONTRATS SPÉCIAUX

Contrat d'entreprise – Sous-traitant – Action directe – Cession de créances

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Bouw – Aanneming van werken – Aanneming – Rechtstreekse vordering – Overdracht van vordering

Dans un arrêt du 6 octobre 2017 (2013/AR/567), la cour d'appel de Bruxelles se prononce sur le sort de l'action directe du sous-traitant (art. 1798 C. civ.) lorsque celui-ci cède sa créance en application de l'article 1692 du Code civil.

Dans le cadre de la construction d'un incubateur pour le secteur des biotechnologies, une partie des travaux avait été sous-traitée par les entrepreneurs principaux (en association momentanée) à un sous-traitant, qui les avait lui-même confiés à un deuxième sous-traitant, Travhydro. En application d'un contrat de factoring, Travhydro avait cédé quatre factures à BNP, qui en avait réclamé le montant au sous-traitant au premier degré, débiteur des factures, puis, en l'absence de paiement aux entrepreneurs de l'association momentanée, en invoquant l'action directe.

Le premier juge avait rejeté cette demande fondée sur l'action directe, au motif que Travhydro n'avait pu céder à BNP cette action directe prévue par l'article 1798 du Code civil, dès lors que celle-ci a vocation de protéger spécifiquement les sous-traitants.

La cour d'appel considère quant à elle, doctrine à l'appui, que l'action directe constitue l'accessoire de la créance de ce sous-traitant. Elle est indissociable de l'existence d'une créance, dont elle vise à garantir le paiement. Même si l'action directe a été spécifiquement conçue afin de protéger le sous-traitant contre l'éventuelle défaillance de son cocontractant direct, elle n'est pas un moyen purement personnel au créancier. Priver la cession d'une telle créance de l'action directe qui permet d'en garantir le paiement, reviendrait à diminuer la valeur économique de cette créance et, par conséquent, à réduire la protection de celui que le législateur a voulu protéger à un moment où, le plus souvent, il est le plus susceptible d'avoir besoin de cette protection.

L'action directe suit donc le sort de la cession cédée, de sorte que BNP était en droit de l'exercer contre les membres de l'association momentanée. La cour les condamne solidairement, en vertu du principe de solidarité d'origine coutumière en matière commerciale, dès lors que rien n'indique en l'espèce qu'il aurait été convenu avec le sous-traitant de premier degré de s'en écarter.

Hof van Cassatie 23 oktober 2017

Zaak: C.17.0234.N

VERBINTENISSEN UIT OVEREENKOMST

Nakoming overeenkomst – Ontbinding – Postcontractuele bedingen

OBLIGATIONS CONVENTIONNELLES

Exécution/inexécution de l'obligation – Résolution – Clauses post-contractuelles

In een arrest van 23 oktober 2017 (C.17.0234.N) bevestigt het Hof van Cassatie dat de ontbinding van een overeenkomst niet belet dat nog een beroep wordt gedaan op bepaalde artikelen uit de ontbonden overeenkomst, de zogenaamde postcontractuele bedingen. De regel dat de ontbinding van een wederkerige overeenkomst krachtens artikel 1184 Burgerlijk Wetboek, tot gevolg heeft dat de overeenkomst, in beginsel, met terugwerkende kracht wordt ongedaan gemaakt, sluit immers niet uit dat contractuele bedingen die tot voorwerp hebben de gevolgen van de ontbinding tussen de partijen te regelen, verder uitwerking krijgen. In dit geval voorzag een overeenkomst tot verhuur van diensten uitdrukkelijk dat de prestant recht had op een honorarium voor de aangebrachte kandidaat-kopers met wie na afloop van de overeenkomst een koop werd gesloten, en dit "in alle gevallen en welke de reden van beëindiging van de overeenkomst ook geweest is". Het hof van beroep te Antwerpen had aldus terecht in een arrest van 24 september 2015 geoordeeld dat de dienstverlener zich nog kon beroepen op die clausule ondanks de ontbinding van zijn overeenkomst.