

4. VERVOER/TRANSPORT

Frank Stevens¹⁶

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van beroep Antwerpen (4^{de} k.) 7 maart 2016

Zaak: 2013/AR/3302 (tussenarrest)

VERVOER

Luchtvervoer – Luchtvervoerder is zelf bestemming – Tussenkomst expediteur – Vervoerovereenkomst

TRANSPORT

Transport aérien – Transporteur aérien lui-même destinataire – Intervention d'un expéditeur – Contrat de transport

Turkish Airlines koopt een partij hydraulische olie onder *FCA Brussels Airport*-voorwaarden. De olie diende vervolgens van Brussel naar Istanbul te worden gebracht, een vervoer dat door Turkish Airlines zelf zou worden uitgevoerd. In Brussel had Turkish Airlines een vaste samenwerking met een expediteur, voor goederenbehandeling, douaneformaliteiten, opstellen van luchtvrachtbrieven, enz. Tijdens het aanleveren van de paletten olie doet zich een ongeval voor, waardoor een deel van de partij olie beschadigd wordt en andere schade wordt aangericht. Turkish Airlines, als (beweerdelijk) gesubrogeerde in de rechten van de verkoper van de olie, spreekt haar expediteur aan, o.m. op basis van de luchtvervoerovereenkomst. De expediteur brengt daartegen in dat er helemaal geen luchtvervoerovereenkomst is, aangezien de goederen in Brussel geleverd moesten worden en de koper vervolgens zelf het vervoer naar Istanbul voor zijn rekening zou nemen. Het hof oordeelt echter dat er wel degelijk een luchtvervoerovereenkomst werd afgesloten tussen de verkoper en Turkish Airlines, omdat de expediteur (conform zijn bevoegdheden) een luchtvrachtbrief heeft uitgesteld en ondertekend als "carrier's agent".

Hof van beroep Antwerpen (4^{de} k.) 14 maart 2016

Zaak: 2014/AR/302

VERVOER

Vervoer goederen over de weg – Internationaal vervoer – CMR-verdrag – Verjaring – Schorsing – Optreden verzekeraar

VERVOER

Vervoer goederen over de weg – Internationaal vervoer – CMR-verdrag – Onverpakte goederen – Geen ontheffing

TRANSPORT

Transport de marchandises par route – Transport international – Convention C.M.R. – Prescription – Suspension – Intervention de l'assureur

TRANSPORT

Transport de marchandises par route – Transport international – Convention C.M.R. – Objet non emballé – Pas d'exonération

Tijdens een wegtransport wordt een wijnkoeler beschadigd. De vervoerder wordt door de ladingbelanghebbende aansprakelijk gesteld, waarna de verzekeraar van de vervoerder op diverse tijdstippen bijkomende (technische) informatie opvraagt, zonder echter duidelijk de aansprakelijkheid van de vervoerder te betwisten. Het hof oordeelt dat deze communicatie van de verzekeraar een gerechtvaardigd vertrouwen heeft gewekt bij de ladingbelanghebbende dat de aansprakelijkheid van de vervoerder werd aanvaard, waardoor de verjaring werd geschorst conform artikel 32, 2. CMR.

De wijnkoeler werd in onverpakte toestand vervoerd. Dit feit was bekend aan de vervoerder, die bovendien vroeger reeds identieke toestellen (eveneens onverpakt) had vervoerd. In die omstandigheden kan de vervoerder zich niet beroepen op de afwezigheid van verpakking (art. 17, 4., b) CMR) of voorhouden dat de schade te wijten is aan de eigen aard van het goed (art. 17, 4., d) CMR). Bij gebrek aan technische vaststellingen bewijst de vervoerder evenmin dat de wijnkoeler behept zou zijn geweest met een gebrek.

Hof van beroep Antwerpen (4^{de} k.) 21 maart 2016

Zaak: 2013/AR/454

VERVOER

Vervoer over de binnenwateren – CMNI-verdrag – Partijen bij de vervoerovereenkomst

VERVOER

Vervoer over de binnenwateren – CMNI-verdrag – Toepasselijk nationaal recht

TRANSPORT

Transport fluvial – Convention CMNI – Parties au contrat de transport

TRANSPORT

Transport fluvial – Convention CMNI – Droit national applicable

Een Belgisch binnenschip wordt bevracht om een lading stenen te vervoeren van België naar een Nederlandse bouwhandel. De onderhandelingen gebeuren door een Belgische firma (Sparta), in het Frans, en de bevrachtingsovereenkomst wordt in het Frans opgesteld. Het cognossement vermeldt de Nederlandse bouwhandel als afzender, en noemt Sparta uitdrukkelijk als tussenpersoon. Uit deze omstandigheden, gecombineerd met het feit dat Sparta slechts een commissie aanrekende, leidt het hof af dat de vervoerovereenkomst werd afgesloten met de Nederlandse bouwhandel, die derhalve de medecontractant is van de vervoerder.

¹⁶ Advocaat te Antwerpen, docent Erasmus Universiteit Rotterdam.