

ACTUALITEIT IN HET KORT

ACTUALITÉ EN BREF

1. ALGEMEEN HANDELSRECHT/DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

*Olivier Vanden Berghe*¹

Wetgeving/Législation

Loi du 18 décembre 2015 portant des dispositions financières diverses [...]²

PRODUITS, BIENS ET SERVICES

Prix – Arrondissement

PRODUCTEN, GOEDEREN EN DIENSTEN

Prijzen – Afronding

Une nouvelle loi-programme, entrée en vigueur le 8 janvier 2015, change plusieurs articles du Code de droit économique concernant l'arrondissement à des multiples de 5 cent du montant total à payer par le consommateur (art. VI.7/1, 7/2 7/3 et XIV.8/1, 8/2 CDE). Avant cette loi l'arrondissement du montant total à payer n'était possible que si le paiement se faisait en espèces. Dorénavant, l'arrondissement sera permis aux entreprises et professions libérales pour toutes méthodes de paiement (en ce compris électronique) pour autant que le paiement ait lieu en présence physique du consommateur. Une exception qui interdisait l'arrondissement à multiples de 5 cent aux pharmaciens a également été supprimée.

Wet van 18 december 2015 tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot het elektronisch verrichten van akten buiten de openingsuren van de griffie³

DÉLAIS (DROIT JUDICIAIRE)

Généralités – Prorogation ou abréviation de délai

TERMIJNEN (GERECHTELIJK RECHT)

Algemeen – Verlenging of inkorting van een termijn

Op 1 januari 2016 werd het door de Potpourri I-wet ingevoerde artikel 32ter Ger.W. van kracht dat voorziet in de mogelijkheid om gerechtelijke kennisgevingen, mededelingen en neerleggingen te laten gebeuren door middel van een informaticasysteem dat nog aan te duiden is door de Koning.

Een andere wet die in werking trad op 1 januari 2016 voerde een bijkomende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in om ook artikel 52 aan te passen aan deze

nieuwe mogelijkheden. Dankzij de wijziging zal een handeling die ter griffie dient te worden verricht ook buiten de openingsuren plaats kunnen vinden. Het nieuwe artikel 52 Ger.W. voorziet bovendien in een verlenging voor het verrichten van de handeling naar de eerstvolgende werkdag wanneer de handeling niet kon worden verricht "wegens het disfunctioneren van het informaticasysteem".

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Justitie (4^{de} k.) 3 december 2015

Quenon K. SPRL / Beobank SA en Metlife Insurance SA

Zaak: C-338/14

TUSSENPERSONEN (HANDEL)

Handelsagentuur

INTERMÉDIAIRES COMMERCIAUX

Agent commercial

Op 3 december 2015 antwoordde het Europese Hof van Justitie op een prejudiciële vraag gesteld door het hof van beroep te Brussel op 27 juni 2014 over het naast elkaar bestaan van de uitwinningsvergoeding en de bijkomende schadevergoeding voor de handelsagent bij beëindiging van de agentuurovereenkomst.

Het Hof van Justitie is van mening dat richtlijn nr. 86/653/EEG van de Raad van 18 december 1986 inzake de coördinatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake zelfstandige handelsagenten zich niet verzet tegen een nationale regeling die, zoals de Belgische wetgeving ter zake, bepaalt dat een handelsagent bij de beëindiging van de agentuurovereenkomst zowel recht heeft op een uitwinningsvergoeding van maximaal een jaar beloning als op een bijkomende schadevergoeding indien die vergoeding de werkelijk geleden schade niet volledig dekt. Dit is echter enkel het geval voor zover een dergelijke regeling er niet toe leidt dat de agent tweemaal een vergoeding ontvangt voor het verlies van provisies door de verbreking van die overeenkomst.

Voor de toekenning van een bijkomende schadevergoeding in overeenstemming met artikel 17, 2., onder c) van hoger vermelde richtlijn is niet vereist dat een aan de principaal toerekenbare fout wordt aangetoond die in oorzakelijk verband staat met de beweerde schade, doch wel dat de beweerde schade verschilt van de door de uitwinningsvergoeding vergoede schade. Anders zou het in artikel 17, 2., onder b) van dezelfde richtlijn neergelegde

¹ Advocaat te Brussel

² *M.B.*, 29 décembre 2015, p. 79.809.

³ *BS*, 31 december 2015, p. 81.567.

plafond voor het bedrag van de uitwinningsvergoeding worden omzeild.

Hof van Cassatie 3 december 2015

Zaak: C.14.0591.N

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Huur/Verhuur – Handelshuur – Hernieuwing

CONTRATS SPÉCIAUX

Location/Louage – Bail commercial – Renouvellement

Op basis van artikel 16, I, 3° van de handelshuurwet heeft de verhuurder het recht de hernieuwing van de huur te weigeren indien hij of zij het onroerend goed of het gedeelte van het onroerend goed waarin de afgaande huurder zijn bedrijf uitoefent wenst af te breken om weder op te bouwen.

De verhuurder-eigenaar die zich beroept op voormeld artikel teneinde de hernieuwing van de huur te weigeren, verbindt zich ertoe de aangekondigde werken voor eigen rekening uit te voeren.

Wanneer de verhuurder echter mede-eigenaar is van het betrokken onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van een handelshuurovereenkomst, en deze verhuurder in overeenstemming met artikel 16, I, 3° van de handelshuurwet de hernieuwing van de huur weigert, kan de verplichting tot uitvoering van de werken worden uitgevoerd door eenieder die op het ogenblik van de weigering van de huurhernieuwing mede-eigenaar is van dat onroerend goed. De werken moeten in dat geval dus niet noodzakelijk door de weigerende verhuurder zelf worden uitgevoerd.

Hof van Cassatie 10 december 2015

Zaak: C.13.0463.N

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Huur/Verhuur – Handelshuur – Hernieuwing – Rechtspleging

CONTRATS SPÉCIAUX

Location/Louage – Bail commercial – Renouvellement – Procédure

Indien er onenigheid bestaat tussen de verhuurder en de huurder wanneer de verhuurder de hernieuwing van de huur afhankelijk stelt van bepaalde modaliteiten, komt het krachtens artikelen 18 en 19 van de handelshuurwet aan de rechter toe om, deze modaliteiten in hun plaats naar billijkheid te bepalen. Indien deze onenigheid meer bepaald betrekking heeft op de gevraagde huurprijs, dan dient de rechter onder meer rekening te houden met de prijs die in de wijk, de agglomeratie of de streek gewoonlijk wordt gevraagd voor vergelijkbare onroerende goederen.

In het geval van onenigheid tussen de verhuurder en de

huurder over de huurprijs bij huurvernieuwing is aldus een actief optreden van de rechter vereist. De rechter kan, zo nodig, een deskundigenonderzoek gelasten ter inzameling van de dienstige beoordelingselementen. Hij zal echter niet de door de verhuurder gevraagde aanpassing van de huurprijs kunnen verwerpen op de enkele grond dat deze verhuurder geen voldoende concrete elementen aanbrengt teneinde de gevraagde aanpassing te rechtvaardigen.

Hof van Cassatie 24 december 2015

Zaak: C.15.0172.N

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Huur/Verhuur – Handelshuur – Herziening

CONTRATS SPÉCIAUX

Location/Louage – Bail commercial – Révision

Artikel 6, eerste lid van de handelshuurwet bepaalt dat bij het verstrijken van elke driejarige periode de partijen het recht hebben aan de vrederechter herziening van de huurprijs te vragen, mits zij bewijzen dat de normale huurwaarde van het gehuurde goed ten gevolge van nieuwe omstandigheden ten minste 15% hoger of lager is dan de huurprijs die in de huurovereenkomst is bepaald of bij de laatste herziening is vastgesteld.

Met nieuwe omstandigheden in de zin van dit artikel wordt bedoeld objectieve omstandigheden die de huurwaarde van een handelspand duurzaam beïnvloeden, maar die niet voorhanden waren bij het bepalen van de huurprijs en zich sedertdien hebben voorgedaan, zodat er geen rekening mee kon worden gehouden bij het bepalen van de huurprijs.

Een stijging van de huurprijzen levert op zich nog niet het bewijs op van dergelijke nieuwe omstandigheden.

2. BANKRECHT EN FINANCIËEL RECHT/DROIT BANCAIRE ET FINANCIER

Régine Feltkamp⁴, Joeri Danhieux⁵ en Gerrit Hendrikx⁶

Wetgeving/Législation

Besluit van het Europees Comité voor Systemrisico's van 21 juli 2015 betreffende het verstrekken en verzamelen van informatie voor het macroprudentieel toezicht op het financiële stelsel binnen de Unie en tot intrekking van besluit ESRB/2011/6,

⁴ Docent VUB, advocaat te Brussel.

⁵ Advocaat te Brussel.

⁶ Advocaat te Brussel.