

de regel niet uitvoerbaar bij voorraad (art. 1397 tot 1401 en 1495 Ger.W.).

De volgende gedeeltelijke inwerkingtreding van de hervorming is voorzien voor 1 januari 2016 en betreft onder meer de digitalisering van de uitwisseling van gegevens en stukken, de uitbreiding van het regime van de alleenzettelende rechter en een beperking van de inmenging van het Openbaar Ministerie. Op 1 september 2017 zal ook nog een nieuwe buitengerechtelijke procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden van kracht worden.

O.V.B.

Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht wat het misbruik van een aanmerkelijke machtspositie betreft

MEDEDINGING

Belgisch mededingingsrecht – Restrictieve mededingingspraktijken

CONCURRENCE

Droit belge de la concurrence – Pratiques restrictives

Een nieuw wetsvoorstel ingediend op 13 november 2015 beoogt artikel IV.2 in het Wetboek economisch recht (WER) aan te vullen met een “relatief” verbod van misbruik van een aanmerkelijke machtspositie ten aanzien van andere ondernemingen. Met het voorstel wensen de indieners in hoofdzaak een rechtsgrond te creëren waarop kleinere ondernemingen een beroep zouden kunnen doen indien zij geconfronteerd worden met machtsmisbruik, maar dan met een lichtere bewijslast dan het huidige artikel IV.2 WER. Een aanmerkelijke machtspositie zou onder meer bestaan uit een band van economische afhankelijkheid tussen koper en verkoper, waarbij volgens de indieners voornamelijk de vraag zou moeten worden beantwoord of de kleinere onderneming daadwerkelijk kan veranderen van handelspartner. De indieners stellen voor dat aan de onderneming die deze bepaling schendt een termijn zou worden gegeven om die schending ongedaan te maken, waarna een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en eventueel een financiële sanctie zou volgen. Het wetsvoorstel preciseert echter niet het bijzondere sanctiemechanisme.

O.V.B.

Rechtspraak/Jurisprudence

Cour constitutionnelle 15 octobre 2015

Affaire: n° 142/2015

INTERMÉDIAIRES COMMERCIAUX

Généralités – Agent commercial – Agents bancaires et agents d’assurance – Partenariat commercial – Obligation d’information précontractuelle

TUSSENPERSONEN (HANDEL)

Algemeen – Handelsagents – Commerciële samenwerkingsovereenkomst – Precontractuele informatieverplichting

Le Titre 2 du Livre X du Code de droit économique impose des formalités précontractuelles importantes (en ce compris un délai d’attente d’un mois) à celui qui octroie à son cocontractant le droit d’utiliser une formule commerciale lors de la vente de produits ou de services. L’article X.26 du code prévoit une exception pour les agents bancaires et agents d’assurances, qui ne bénéficient donc pas de cette information précontractuelle. Dans son avis sur le projet de loi, le Conseil d’Etat avait critiqué cette exception, estimant qu’elle n’avait pas de justification adéquate. Ceci laissait présager la fin de ce régime d’exception à l’égard des agents bancaires et d’assurances, comme avait pris fin, en 1999, leur exclusion de la loi sur l’agence commerciale.

Saisie d’un recours en annulation par une union professionnelle d’intermédiaires de banque et d’assurances, la Cour constitutionnelle décida toutefois dans son arrêt du 15 octobre 2015 que cette exclusion était justifiée et ne violait pas le principe d’égalité. La Cour constitutionnelle considère, contrairement au Conseil d’Etat, que la législation existante (la loi du 22 mars 2006 pour les agents bancaires, la loi du 4 avril 2014 pour les agents d’assurances, la législation sur l’agence commerciale pour les deux) justifie que ces intermédiaires n’ont pas besoin d’être protégés par la loi sur l’information précontractuelle. Dès lors que ces agents sont légalement soumis à une connaissance du secteur et une formation poussée, ils ne peuvent, selon l’arrêt, être considérés comme la partie « plus faible » que le législateur a souhaité protéger. La motivation de l’arrêt alimentera également le débat plus large sur l’application controversée de l’information précontractuelle aux agents commerciaux en général puisque la Cour constitutionnelle, dans un de ses attendus, déduit le caractère superflu de l’information précontractuelle du fait que « les agents bancaires et agents d’assurances entrent dans le champ d’application du Titre 1^{er} du Livre X du Code de droit économique », ce qui vaut pour tous les agents commerciaux.

O.V.B.

Hof van Cassatie 17 september 2015

Zaak: C.14.0188.N

TUSSENPERSONEN (HANDEL)

Algemeen – Commerciële samenwerkingsovereenkomst – Precontractuele informatieverplichting

INTERMÉDIAIRES COMMERCIAUX

Généralités – Partenariat commercial – Obligation d’information précontractuelle