

**OBLIGATIONS CONTRACTUELLES**

Exécution et non-exécution de l'obligation – Dommages-intérêts – Ampleur – Perte d'une chance

Een clause in een bevrachtingsovereenkomst die bepaalt dat bij ernstige tekortkoming de overeenkomst "onmiddellijk" kan worden beëindigd belet niet dat er nog steeds een voorafgaande ingebrekestelling moet geschieden en dat de beweerd in gebreke gebleven medecontractant de kans moet worden geboden om de aangeklaagde tekortkomingen te herstellen.

De schadevergoeding voor het verlies van een kans – m.n. de kans om maandelijkse huurprijsaanvullingen van een bepaald bedrag te bekomen – is niet gelijk aan 100% van de niet-ontvangen huurprijsaanvullingen.

**6. INSOLVENTIE/INSOLVABILITÉ**

*Arie Van Hoe*<sup>14</sup>

**Rechtspraak/Jurisprudence****Hof van Cassatie 29 oktober 2015**

*Zaak: C.15.0256.N/1*

**CONTINUÏTEIT VAN DE ONDERNEMING**

Gerechtelijke reorganisatie – Gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag

**CONTINUITÉ DES ENTREPRISES**

Réorganisation judiciaire – Réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice

Krachtens artikel 62 wet continuïteit ondernemingen organiseert en verricht de aangewezen gerechtsmandataris de door de rechtbank bevolen overdracht door de verkoop of de overdracht van de voor het behoud van het geheel of een gedeelte van de economische activiteit van de onderneming noodzakelijke of nuttige roerende of onroerende activa. Hij zoekt en wint offertes in en waakt bij voorrang over het behoud van het geheel of een gedeelte van de activiteit van de onderneming, rekening houdend met de rechten van de schuldeisers. Hij bepaalt de uiterste termijn waarbinnen de offertes hem moeten worden bezorgd en waarna geen enkele nieuwe offerte in aanmerking kan worden genomen en of meer ontwerpen van gelijktijdige of opeenvolgende verkopen op, met vermelding van de stappen die hij heeft ondernomen, de voorwaarden van de voorgenomen verkoop en de rechtvaardiging van zijn ontwerpen, en voegt hij voor elke verkoop een ontwerp van akte bij. Hij deelt zijn ontwerpen mee aan de gedelegeerd rechter en, bij verzoekschrift op tegenspraak, vraagt hij aan de rechtbank de machtiging om te kunnen overgaan tot de uitvoering van de voorgestelde verkoop. De rechtbank neemt geen enkele offerte of offertewijziging na dat verzoekschrift in

aanmerking. Deze regels strekken ertoe dat het biedingsproces op een transparante en efficiënte wijze verloopt.

In zijn arrest van 29 oktober 2015 overweegt het Hof van Cassatie dat indien er moeilijkheden rijzen met de offertes, de rechtbank aan de gerechtsmandataris opdracht kan geven om tot heronderhandeling over te gaan of tot het organiseren van een nieuwe biedingsprocedure tussen de oorspronkelijke bidders.

**Gent 19 oktober 2015**

*Zaak: 2014/AR/1344*

**CONTINUÏTEIT VAN DE ONDERNEMING**

Gerechtelijke reorganisatie – Algemene bepalingen

**CONTINUITÉ DES ENTREPRISES**

Réorganisation judiciaire – Dispositions générales

In de mate dat de schuldvorderingen ten aanzien van de schuldenaar beantwoorden aan prestaties uitgevoerd tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie door zijn medecontractant, en ongeacht of zij voortvloeien uit nieuwe verbintenissen van de schuldenaar of uit overeenkomsten die lopen op het ogenblik van het openen van de procedure, worden zij beschouwd als boedelschulden in een navolgende vereffening of faillissement tijdens de periode van reorganisatie of na het beëindigen ervan, in zoverre er een nauwe band bestaat tussen de beëindiging van de procedure en die collectieve procedure (art. 37 WCO). De betwisting in dit arrest betreft de vraag of de bedrijfsvoorheffing, door de Belgische Staat geheven op lonen van werknemers, die tijdens een procedure tot gerechtelijke reorganisatie betaald werden, al dan niet een boedelschuld vormt in een navolgend faillissement. De rechtspraak van het Hof van Cassatie is niet eenduidig op dit punt (vgl. Cass. 27 maart 2015, *TBH* 2015, 596-599 (geen boedelschuld) en Cass. 16 mei 2014, *TBH* 2015, 569-572 (wel een boedelschuld)).

De eerste rechter oordeelde dat de bedrijfsvoorheffing haar oorzaak vindt in de arbeidsovereenkomst met de werknemers en derhalve een boedelschuld is, ongeacht de wettelijke oorsprong van de verplichting (in hoofde van de werkgever) om de bedrijfsvoorheffing te betalen. Het hof van beroep hervormt het bestreden vonnis. Tegen de kwalificatie van de bedrijfsvoorheffing als boedelschuld pleiten de volgende elementen:

- met artikel 37 WCO heeft de wetgever een wettelijke boedelschuld gecreëerd, die een uitzondering vormt op het principe van de gelijkheid van de schuldeisers. Uitzonderingen moeten beperkend geïnterpreteerd worden;
- de Belgische Staat is te onderscheiden van de werknemer. Deze laatste heeft prestaties geleverd en is eventueel als medecontractant van de schuldenaar te beschouwen. De Belgische Staat heeft geen presta-

<sup>14</sup>. Assistent UA.