

ment mises en évidence par une impression qui les distingue du reste de la liste des ingrédients. Par ailleurs, les informations sur les substances allergènes devront également accompagner les denrées alimentaires non emballées, tels que les plats proposés par les restaurants et les cantines.

Une nouveauté importante du règlement porte sur l'introduction d'une déclaration nutritionnelle. Celle-ci ne sera cependant obligatoire qu'à partir du 13 décembre 2016. Une telle déclaration devra reprendre pas moins de 7 types d'informations (valeur énergétique, quantité de graisses, d'acides gras saturés, de glucides, de sucres, de protéines et de sel) et celles-ci devront nécessairement figurer dans le même champ visuel. Si un fabricant souhaite faire figurer une déclaration nutritionnelle sur l'emballage de ses produits avant cette date, cette déclaration devra également reprendre les mentions ci-dessus.

Certaines dérogations, le plus souvent limitées, sont toutefois prévues pour des produits tels que les boissons alcoolisées, le lait, le café, les eaux, les compléments alimentaires ou encore les produits conditionnés dans des emballages de taille réduite.

De même, le règlement instaure l'obligation de mentionner expressément l'origine végétale spécifique de chaque huile utilisée. Par exemple, la présence d'huile de palme devra être expressément mentionnée et l'utilisation de la seule mention générique « huiles végétales » ne sera plus permise.

Pays d'origine

La mention du pays d'origine était jusqu'à présent facultative, sauf quand l'absence d'indication pouvait tromper le consommateur quant à la réelle origine du produit. Elle n'était obligatoire que pour certains fruits et légumes, la viande de bœuf et de veau, le miel et l'huile d'olive. Elle devient désormais obligatoire également pour la viande d'agneau, de porc, de volaille et de chèvre ainsi que pour les produits qui sont finis dans un pays et dont la provenance est mentionnée, mais dont l'ingrédient primaire provient d'un autre pays (p. ex., du beurre baraté en Belgique avec du lait français). Ces nouvelles règles n'entreront cependant en vigueur qu'après l'adoption de règlements d'exécution par la Commission européenne. La Commission pourra également étendre dans le futur ces obligations à d'autres produits, tels que le lait, les aliments non transformés ou encore ceux dont l'ingrédient primaire intervient pour plus de 50% dans le produit fini.

Internet

Le nouveau règlement prévoit désormais que lorsque les denrées alimentaires sont vendues par un moyen de

communication à distance, la plupart des mentions obligatoires devront être fournies avant la conclusion de l'achat.

Responsabilités

Alors que la directive n° 2000/13 sur l'étiquetage des denrées alimentaires préemballées laissait les Etats membres libres de fixer les responsabilités respectives des fabricants et distributeurs en matière d'étiquetage, le règlement n° 1169/2011 prévoit une responsabilité des exploitants du secteur alimentaire à tous les stades de la chaîne alimentaire. Le législateur souhaite ici clairement éviter une fragmentation des responsabilités entre les différents acteurs. L'exploitant responsable de la présence et de l'exactitude des informations est l'exploitant sous le nom duquel la denrée est commercialisée (c.-à-d. le plus souvent le fabricant) ou, s'il n'est pas établi dans l'Union, l'importateur sur le marché de l'Union. Les distributeurs, quant à eux, ne pourront désormais plus fournir de denrées alimentaires dont ils savent ou supposent, sur la base des informations dont ils disposent en tant que professionnels, qu'elles ne sont pas conformes à la législation applicable.

G.S.

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Justitie 21 januari 2015

Zaak: C-482/13, C-484/13 en C-487/13

MARKTPRAKTIJKEN

Overeenkomst met de consument – Onrechtmatige bedingen – Richtlijn nr. 93/13/EEG – Ambtshalve onderzoek – Strafbeding – Nietigverklaring

PRATIQUES DU MARCHÉ

Contrats avec le consommateur – Clauses abusives – Directive n° 93/13/CEE – Examen d'office – Clause pénale – Annulation

Artikel 6 van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten stelt: *“De lidstaten bepalen dat oneerlijke bedingen in overeenkomsten tussen een verkoper en een consument onder de in het nationaal recht geldende voorwaarden de consument niet binden en dat de overeenkomst voor de partijen bindend blijft indien de overeenkomst zonder de oneerlijke bedingen kan voortbestaan.”*

De Spaanse hypotheekwet (art. 114 van de Ley Hipotecaria) voorziet dat de verdragingsrente op geldleningen niet meer mag bedragen dan driemaal de wettelijke rente en dat indien dit het geval is, een herberekening hiervan dient te gebeuren.

De verwijzende Spaanse rechter wenste te vernemen of hij in toepassing van deze wet de rente ten aanzien van een consument kan matigen of indien hij het beding ongeldig en onverbindend dient te verklaren krachtens artikel 6 van de richtlijn.

Het Hof van Justitie oordeelt dat artikel 6, 1. van richtlijn nr. 93/13 zo moet worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen een nationale bepaling die dergelijke herberekening oplegt, mits de toepassing van die nationale bepaling de beoordeling door de nationale rechter van de oneerlijkheid van een dergelijk beding onverlet laat en niet belet dat de rechter dat beding alsnog buiten toepassing laat indien hij tot het oordeel komt dat het “oneerlijk” is in de zin van artikel 3, 1. van de richtlijn.

O.V.B.

Cour d’appel de Liège 4 novembre 2014

Affaire: 2013/RG/1023

PRESCRIPTION (DROIT CIVIL)

Prescriptions particulières – 1 an

VERJARING (BURGERLIJK RECHT)

Bijzondere verjaringen – 1 jaar

En vertu de l’article 2272 du Code civil, l’action des marchands, pour les marchandises qu’ils vendent aux particuliers non marchands se prescrit après un an.

La cour d’appel de Liège rappelle que cette courte prescription présomptive de paiement a été instaurée par le législateur en raison de l’existence d’obligations qu’il n’est pas d’usage de constater par écrit dans la mesure où les débiteurs s’en acquittent généralement très rapidement voire au comptant.

La cour estime que cet article ne s’applique pas à une créance en paiement d’une facture d’eau de la Société wallonne des eaux. Elle précise que, même si l’article 2272 du Code civil était applicable, le créancier pourrait toujours déférer au débiteur le serment liti décisoire ou recourir à l’aveu pour tenter de démontrer l’absence de paiement, lequel peut être exprès, ou tacite et résulter notamment du système de défense. En l’espèce, le particulier avait toujours contesté la facture et reconnu ne pas l’avoir payée.

O.V.B.

Rechtbank van koophandel Antwerpen 15 januari 2015

Zaak: A/14/7557

VERJARING (BURGERLIJK RECHT)

Bijzondere verjaringen – Deskundigen

VERBINTENISSENRECHT

Algemene beginselen – Interest – Algemeen – Moratoire interest – Rechtsmisbruik

PRESCRIPTION (DROIT CIVIL)

Prescriptions particulières – Experts

DROIT DES OBLIGATIONS

Principes généraux – Intérêts – Intérêts moratoires – Abus de droit

Tegen een vordering van een studiebureau tot betaling van facturen met als voorwerp het opstellen van een aanbestedingsopdracht en de opvolging ervan, wierp de verweerder de vijfjarige verjaring op van artikel 2267ter, § 2 BW, krachtens hetwelk de vordering van deskundigen tot betaling van kosten en ereloon verjaart na verloop van 5 jaar.

De rechtbank stelde dat als deskundige in dit artikel moet worden begrepen “een persoon die een partij of de rechtbank bijstaat door deze in te lichten, door het leveren van specifieke informatie van feitelijke, wetenschappelijke of technische aard. Het leveren van intellectuele prestaties als doel op zich, zonder dat er sprake is van inlichtingen nodig naar aanleiding van een probleemsituatie, valt hierbuiten”. Vermits de opdracht van het studiebureau weliswaar bestond uit intellectuele prestaties, maar met een doel op zich en niet louter om de opdrachtgever in te lichten, geldt deze bijzondere verjaringstermijn niet en is de gemeenrechtelijke verjaringstermijn van 10 jaar toepasselijk (art. 2262bis BW).

Omwille van de serieuze vertraging in de uitoefening van het invorderingsrecht (de factuur dateerde van 4 juni 2004, terwijl de dagvaarding dateerde van 31 juli 2012) oordeelde de rechtbank wel dat het vorderen van verwijlinteressen vanaf de vervaldatum van de factuur getuigde van rechtsmisbruik. De rechtbank kende enkel de gerechtelijke verwijlinteressen toe.

O.V.B.

Grondwettelijk Hof 10 december 2014

Zaak: 181/2014

VERBINTENISSEN UIT OVEREENKOMST

Nakoming verbintenis – Ingebrekestelling

OBLIGATIONS CONTRACTUELLES

Exécution de l’obligation – Mise en demeure

De VZW “Belgische Vereniging van Incasso-ondernemingen” stelde een beroep in tot vernietiging van de wet van 23 mei 2013 “tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat, van de gerechtsdeurwaarder of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen”. Dit omwille van het feit dat ingebrekestellingen die uitgaan van incassobureaus geen verjaringsstuitende werking kunnen hebben.

Het Hof wees het verzoek af. Het oordeelde dat de uitsluiting van incassobureaus uit het toepassingsgebied van