

## Rechtspraak/Jurisprudence

**EHRM 4 maart 2014**

*Grande Stevens and Others / Italy*

Zaken: 18640/10, 18647/10, 18663/10, 18668/10 en 18698/10

<http://hudoc.echr.coe.int>

FINANCIEEL RECHT

Financiële markten – Marktmisbruik

DROIT FINANCIER

Marchés financiers – Abus de marché

In een Italiaanse zaak betreffende marktmanipulatie bij financiële transacties, heeft het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te Straatsburg bij arrest van 4 maart 2014 de Italiaanse Staat veroordeeld wegens schending van artikel 4 van het protocol nr. 7 bij het EVRM (*non bis in idem*-beginsel). De verwerende partij hadden een administratieve sanctie opgelegd gekregen door de Italiaanse marktautoriteit CONSOB en nadien werd zij tevens strafrechtelijk vervolgd. Volgens het Hof had de administratieve procedure voor de CONSOB een strafrechtelijk karakter. Het Hof stelt vervolgens vast dat de opgelegde sancties definitief waren geworden en dat de daaropvolgende strafrechtelijke vervolging op een en dezelfde gedraging berustte zodat artikel 4 van het protocol nr. 7 geschonden is. De Italiaanse Staat werd daarnaast ook veroordeeld wegens een schending van artikel 6, 1. EVRM (recht op een eerlijk proces).

R.F. en J.D.

**AMF, Commission des Sanctions 22 juillet 2014**

[www.amf-france.org/Sanctions-et-transactions/Decisions-de-la-commission](http://www.amf-france.org/Sanctions-et-transactions/Decisions-de-la-commission)

FINANCIEEL RECHT

Financiële markten – Marktmisbruik

DROIT FINANCIER

Marchés financiers – Abus de marché

Bij beslissing van 22 juli 2014 heeft de “Commission des Sanctions” van de Franse toezichthouder voor de financiële markten, AMF, sancties uitgesproken wegens het publiek maken in perscommuniqués en de sociale balans van informatie die niet accuraat, precies en eerlijk was (art. 223-1 van het règlement général AMF) en wegens het gebruiken en overmaken van voorkennis.

R.F.

## **6. INSOLVENTIE/INSOLVABILITÉ**

**Arie Van Hoe<sup>4</sup>**

### Rechtspraak/Jurisprudence

**Grondwettelijk Hof 25 september 2014**

Zaak: 133/2014

VENNOOTSCHAPPEN

Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid – Bestuur – Bestuurdersaansprakelijkheid bij herhaaldelijk faillissement – Opeenvolging van faillissementen – CVBA

SOCIÉTÉS

Société de personnes à responsabilité limitée – Administration – Responsabilité des administrateurs – Faillites à répétition – SCRL

De artikelen 409, § 2 (CVBA) en 265, § 2 W.Venn. (BVBA) voorzien in een objectieve aansprakelijkheidsregeling voor bestuurders of gewezen bestuurders, alsmede alle andere personen die ten aanzien van de zaken van de vennootschap werkelijke bestuursbevoegdheid hebben gehad, indien zij zich, in de loop van de periode van 5 jaar voorafgaand aan de faillietverklaring bij minstens 2 faillissementen, vereffeningen of gelijkaardige operaties betrokken zijn met schulden ten aanzien van een inning-organisme van de sociale zekerheidsbijdragen. In twee onderscheiden zaken werd deze regeling op meerdere punten getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. De verenigbaarheid van deze regeling met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet werd bevestigd, onder voorbehoud van de interpretatie eraan gegeven door het Grondwettelijk Hof.

Tegen de regeling werd aangevoerd dat de opeenvolging van faillissementen, vereffeningen, of gelijkaardige operaties kan afhangen van de wil van de bestuurders of gewezen bestuurders, van de wil van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en/of soms nog van volkomen externe factoren, en als zodanig geen objectief criterium is.

Door het Grondwettelijk Hof wordt in herinnering gebracht dat de invoering van een bijzondere aansprakelijkheidsregeling voor socialezekerheidsschulden door de wetgever werd verantwoord als een instrument voor een betere inning van de socialezekerheidsbijdragen. De aansprakelijkheid van de bestuurders berust op een criterium (de opeenvolging van faillissementen, vereffeningen, of gelijkaardige operaties) dat in verband staat met dit doel.

De betwisting, die gevolgen kan hebben voor het persoonlijke vermogen van de betrokkene, betreft een geschil omtrent “het vaststellen van [...] burgerlijke rechten en verplichtingen” in de zin van artikel 6, 1. EVRM.

<sup>4</sup> Assistent UA.