

**Koninklijk besluit van 24 april 2014 tot goedkeuring van het reglement van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten betreffende het commercialiseringsverbod van bepaalde financiële producten aan niet-professionele cliënten (BS 20 mei 2014, in werking getreden op 1 juli 2014)**

FINANCIEEL RECHT

Financiële markten – Commercialisering financiële producten – Informatieverplichtingen

DROIT FINANCIER

Marchés financiers – Commercialisation de produits financiers – Obligations d'information

Met dit koninklijk besluit wordt het reglement goedgekeurd van de FSMA krachtens hetwelke, op grond van artikel 30*bis* van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, de commercialisering (i.h.b. reclame) van bepaalde financiële producten aan niet-professionele cliënten in België door de FSMA wordt verboden vanaf 1 juli 2014. De ratio achter dit verbod is dat in een periode van lage rente dergelijke producten vaak worden gepromoot als veilige en tegelijkertijd goed renderende producten die los staan van de traditionele financiële markten, terwijl ze in werkelijkheid uiterst risicovol, illiquide en erg complex zijn voor de niet-professionele cliënt.

Het reglement viseert in het bijzonder financiële producten die afhangen van life settlements (verhandelde levensverzekeringen), derivaten op virtueel geld (zoals bitcoin), obligatie-instrumenten (“notes”) en de tak 23-verzekeringsovereenkomsten waarvan het rendement afhangt van een alternatieve instelling voor collectieve belegging die in niet-conventionele activa (grondstoffen, kunstvoorwerpen en consumptieproducten, zoals wijn of whisky) belegt, alsook de tak 23-verzekeringsovereenkomsten waarvan het rendement afhangt van een intern fonds dat in dergelijke niet-conventionele activa belegt. Vermogensbeheer valt niet onder de regeling.

R.F.

**Koninklijk besluit van 26 april 2014 tot goedkeuring van het reglement van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten van 15 april 2014 betreffende de door de kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen voorafgaandelijk en periodiek te verstrekken informatie in het kader van de thematische volksleningen (BS 16 mei 2014, in werking getreden op 16 mei 2014)**

BANK- EN KREDIETWEZEN

FSMA (Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten) – Bevoegdheid – Toezicht op de kredietinstellingen – Toezicht door de FSMA

BANQUE ET CRÉDIT

FSMA (l’Autorité des services et marchés financier) – Compétences – Contrôle des banques – Contrôle de la FSMA

Dit koninklijk besluit keurt het reglement goed van de FSMA van 15 april 2014, genomen in uitvoering van artikel 17 van de wet van 26 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake de thematische volksleningen (BS 31 december 2013). De FSMA legt in dit reglement de informatie vast die aan haar moet worden overgemaakt door enerzijds de kredietinstellingen, voorafgaand aan elke uitgifte van een nieuw type kasbon en elke opening van een nieuw type termijndeposito, en anderzijds de verzekeringsonderneming, voorafgaand aan het aanbod van een nieuw type verzekeringsovereenkomst. Daarnaast bepaalt het reglement dat de kredietinstellingen en de verzekeringsondernemingen na afloop van elke aanbiedingsperiode of voor doorlopende aanbiedingen op 30 juni en 31 december van elk jaar aan de FSMA een gedetailleerde staat moeten voorleggen volgens het model gevoegd als bijlage bij het reglement.

R.F. en E.W.

## **Rechtspraak/Jurisprudence**

### **Gerechtshof Amsterdam 29 juli 2014**

*Stichting Fortis Effect en Valuas Securities BV / De Staat der Nederlanden en Ageas N.N. (voorheen Fortis NV)*

Zaak: ECLI:NL:GHAMS:2014:3005

BANK- EN KREDIETWEZEN

Bankrecht – Aansprakelijkheid bankier

BANQUE ET CRÉDIT

Droit bancaire – Responsabilité du banquier

Bij arrest van 29 juli 2014 heeft het Gerechtshof te Amsterdam geoordeeld dat de verzekeringsgroep Ageas NV (voorheen Fortis NV) beleggers misleidend en onvolledig heeft geïnformeerd en derhalve aan hen een schadevergoeding verschuldigd is.

De uitspraak van het Gerechtshof betreft een procedure die de Nederlandse belangenorganisatie FortisEffect en enkele voormalige aandeelhouders tegen Ageas NV en de Nederlandse Staat hebben aangespannen in reactie op de ontmanteling in oktober 2008 van Fortis NV waarbij alle activiteiten van Fortis NV in Nederland werden verkocht aan de Nederlandse Staat en de bankactiviteiten in België werden verkocht aan BNP Paribas.

Het Gerechtshof te Amsterdam oordeelde dat Fortis NV tijdens deze periode na de tussenkomst van de overheden onrechtmatig heeft gehandeld door beleggers misleidend en onvolledig te informeren over haar financiële positie. “Van de desbetreffende informatie gaat een onjuist of misleidend signaal uit met betrekking tot ‘het aanbod van, de vraag naar of de koers van financiële