

juge d'appel, sans que la partie défenderesse ait invoqué la nullité prévue dans l'article précité, avait déclaré la demande irrecevable au motif qu'elle n'avait pas été introduite par citation.

La Cour considère que l'introduction erronée d'une demande principale par une requête contradictoire ne figure pas dans la liste de l'article 864, 1^{er} alinéa du Code judiciaire des omissions ou irrégularités sous peine de nullité d'office. Dès lors le non-respect de l'article 700 est sanctionné par la nullité soumise à l'article 864, 1^{er} alinéa du Code judiciaire qui dispose que toutes nullités qui entacheraient un acte de procédure sont couvertes si elles ne sont proposées simultanément et avant tout autre moyen.

La nullité visé dans l'article 700 du Code judiciaire ne peut donc être soulevée d'office par le juge et est couverte si le défendeur ne l'a pas invoquée *in limine litis*.

O.V.B. et K.B.

Hof van Cassatie 12 april 2013

Zaak: C.12.0483.N

KOOP-VERKOOP

Internationale koop van roerende zaken – Weens Koopverdrag – Contractuele tekortkoming – Aansprakelijkheid – Uitsluiting – Verhinderung – Overmacht – Hardship – Imprevisie

ACHAT-VENTE

Vente internationale de marchandises – Traité de Vienne – Faute contractuelle – Responsabilité – Exclusion – Empêchement – Force majeure – Imprévision

In een arrest van 6 maart 2012 had het hof van beroep te Brussel het intern Belgisch verbintenissenrecht toegepast op een internationale koop-verkoop van horloges. Op basis van het Belgische overmachtbegrip, oordeelde het hof dat de verweerder in de volstreekte materiële onmogelijkheid was om de verkochte horloges te leveren.

De eisende partij tekende cassatieberoep aan, met als argument dat het Weens Koopverdrag had moeten worden toegepast. Op advies van procureur-generaal Leclercq verklaarde het hof het middel echter onontvankelijk.

In een arrest van 19 juni 2009 had het hof immers reeds een zeer ruime interpretatie gegeven aan artikel 79 van het Weens Koopverdrag. Het hof oordeelde toen in een baanbrekend arrest dat gewijzigde omstandigheden die niet redelijkerwijze voorzienbaar waren bij de contractsluiting en die onmiskenbaar van aard zijn om de last van de uitvoering van de overeenkomst op onevenredige wijze te verzwaren, onder omstandigheden een verhinderung kunnen uitmaken in de zin van dat artikel. Het hof eiste dus geen materiële onmogelijkheid om uit te voe-

ren, en opende daarmee de deur voor de imprevisieer, oftewel "hardship" als verschonende verhinderung.

Omdat overmacht in het Belgisch recht veel strenger wordt geïnterpreteerd dan verhinderung onder het Weens Koopverdrag, oordeelde het hof van beroep, daarin gevolgd door het Hof van Cassatie dat de eiser er geen belang bij had het Weens Koopverdrag in te roepen. Wanneer de onmogelijkheid om uit te voeren voldoet aan het criteria voor het Belgische overmachtsbegrip, voldoet ze zeker aan de criteria voor verhinderung onder het Weens Koopverdrag.

Vraag is nu wel of de langzame tendens om het overmachtsbegrip ook naar Belgisch recht ruimer te interpreteren – al dan niet via de leer van de goede trouw – hiermee een halt wordt geroepen?

K.C.

2. BANKRECHT EN FINANCIËEL RECHT/DROIT BANCAIRE ET FINANCIER

Régine Feltkamp⁶ en Milan Godin⁷

Wetgeving/Législation

Wet van 23 april 2013 tot opheffing van de opdracht van de Nationale Bank van België als centrale depositaris van protesten (BS 17 mei 2013, inwerkingtreding op 1 september 2013)

PUBLIEK BANKRECHT

Nationale Bank van België

WAARDEPAPIER

Protest

DROIT BANCAIRE PUBLIC

Banque Nationale de Belgique

EFFETS DE COMMERCE

Protêt

Deze wet wijzigt de protestwet van 3 juni 1997 (BS 19 juli 1997, hierna "protestwet") en de wet van 10 juni 1997 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de protesten (BS 19 juli 1997). In de protestwet wordt het hoofdstuk over de protesten wegens niet-betaling van wisselbrieven en orderbriefjes die in de Verrekeningskamer aangeboden opgeheven. Het hoofdstuk "Andere protesten wegens niet-betaling en protesten wegens niet-acceptatie" is voortaan getiteld "Protesten wegens niet-betaling en protesten wegens niet-acceptatie".

Concreet houden deze wijzigingen in dat de Nationale Bank van België ("NBB") niet langer de centrale depositaris van protesten wegens niet-betaling van wisselbrie-

^{6.} Docent VUB, advocaat te Brussel.

^{7.} Advocaat te Brussel.