

behoefte van wiens eigen vermogen de schuld is aangegaan, in geval van een stelsel van scheiding van goederen, doch dit niet kan in geval van een stelsel van gemeenschap van goederen of het wettelijke stelsel, maakt artikel 82, 2^{de} lid Faill.W. niet ongrondwettelijk, omdat een dergelijk verschil in behandeling voortvloeit uit deze keuze van de echtgenoten voor een bepaald huwelijksvermogensstelsel.

Hof van Cassatie 7 februari 2013

Zaak: C.12.0165.F./1 en C.12.0229.F.

CONTINUÏTEIT VAN ONDERNEMINGEN

Gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord – Homologatie van het reorganisatieplan en rechtsmiddelen

CONTINUITÉ DES ENTREPRISES

Réorganisation judiciaire par accord collectif – Homologation du plan de réorganisation et recours

Een reorganisatieplan voorzag in de integrale betaling, gespreid over 24 maanden, van de schuldvorderingen in de opschorting van zgn. ‘*créanciers étatiques*’ (de BTW-administratie en de administratie directe belastingen) enerzijds en in de betaling, gespreid over 36 maanden, van de helft van de schuldvorderingen in de opschorting van zgn. ‘*créanciers non étatiques*’ (de RSZ). Het reorganisatieplan werd door de vereiste gekwalificeerde meerderheid van de schuldeisers goedgekeurd. Het hof van beroep te Luik hervormt het vonnis van de rechtbank van koophandel, en homologeert het reorganisatieplan. Tegen dit arrest wordt cassatieberoep ingesteld, zowel door de procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik, als door de RSZ.

Het cassatieberoep ingesteld door de procureur-generaal werd onontvankelijk verklaard. Overeenkomstig artikel 138*bis*, § 1 Ger.W. treedt het Openbaar Ministerie ambtshalve op telkens als de openbare orde zijn tussenkomst vergt. Dit is niet steeds zo wanneer een bepaling die de openbare orde raakt aan de orde is, doch enkel wanneer de openbare orde in het gedrang wordt gebracht door een situatie waaraan verholpen moet worden.

Wat de grond van de zaak betreft, overweegt het Hof van Cassatie, met verwijzing naar het arrest van het Grondwettelijk Hof van 18 januari 2012 (nr. 8/2012), dat een gedifferentieerde behandeling zoals bedoeld in artikel 49 WCO, beoordeeld moet worden “*en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe, d’ordre public, d’égalité est violé lorsqu’il est établi qu’il n’existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé*”. Het onderscheid gemaakt in het reorganisatieplan tussen de ‘*créanciers étatiques*’ enerzijds en de ‘*créanciers non*

étatiques’ anderzijds berust op een objectief criterium, en draagt bij tot de verwezenlijking van de doelstelling van de gerechtelijke reorganisatie, te weten de continuïteit van de onderneming. Het hof van beroep mocht aldus wettig tot de homologatie van het reorganisatieplan besluiten.

7. VERZEKERINGEN/ASSURANCES

Jean-Marc Binon⁸

Wetgeving/Législation

Arrêté royal du 29 janvier 2013 modifiant l’arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l’activité d’assurance sur la vie (MB 8 février)

ASSURANCE TERRESTRE

Assurances de personnes – Assurance vie – Tables de référence – Egalité entre les femmes et les hommes

LANDVERZEKERING

Personenverzekering – Levensverzekering – Referentietafels – Gelijke behandeling van vrouwen en mannen

Par une loi du 19 décembre 2012 (présentée dans cette revue, 2013/3, 207), le législateur a tiré les conséquences, au niveau de la loi ‘genre’ du 10 mai 2007, de l’invalidation, à compter du 21 décembre 2012, par la Cour de justice de l’Union européenne (arrêt du 1^{er} mars 2011) et, dans la foulée, par la Cour constitutionnelle (arrêt du 30 juin 2011), des dispositions du droit de l’Union et du droit belge en vertu desquelles les assureurs vie avaient été autorisés, à certaines conditions, à maintenir des différenciations fondées sur le sexe en matière de primes et de prestations.

Il convenait encore d’adapter l’arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l’activité d’assurance sur la vie (l’arrêté vie), dont l’article 24 autorisait jusqu’ici le recours à des tables de référence (de survie ou de mortalité) distinctes en fonction du sexe de l’assuré. A cette fin, un arrêté royal du 29 janvier 2013 (MB 8 février), qui a pris effet le 21 décembre 2012, est venu modifier cet article 24 en prévoyant dorénavant, conformément aux changements introduits par la loi du 19 décembre 2012 dans la loi ‘genre’, l’obligation pour les assureurs de recourir à des taux de survie ou de mortalité issus de tables de référence ‘unisexes’ déterminées selon la formule introduite à l’annexe I de l’arrêté vie dans les nouveaux contrats conclus à compter du 21 décembre 2012, au sens défini par cette législation. L’utilisation de taux issus de tables de référence distinctes en fonction du sexe demeure, en revanche, autorisée pour les autres contrats.

⁸ Maître de conférences invité à l’UCL; référendaire à la CJUE.