

Zegt voor recht dat PI Pharma inbreuk pleegt op artikel 11 van het KB inzake parallelvoer en op de merkrechten van Novartis door de verhandeling op de Belgische markt van het uit Portugal parallel ingevoerde Venoruton® F 500 mg, tablet in de aangevochten nieuwe buitenverpakking,

Bevestigt het stakingsbevel opgelegd in het bestreden vonnis, in zoverre het de staking beveelt aan PI Pharma van de verhandeling op de Belgische markt van het uit Portugal parallel ingevoerde Venoruton® F 500 mg, tablet in de aangevochten nieuwe buitenverpakking, onder verbeurte van een dwangsom van 5.000 EUR per individuele inbreuk vastgesteld na de betekening van het vonnis (waarbij de verkoop

van één verpakking als één individuele inbreuk wordt beschouwd), met een maximum aan te verbeuren dwangsommen van 250.000 EUR.

Wijst al het meer gevorderde af,

Veroordeelt PI Pharma en Novartis in 4/5 respectievelijk 1/5 van de kosten van beide aanleggen, vastgesteld in hoofde van PI Pharma op 186 EUR +1.320 EUR +1.320 EUR en in hoofde van Novartis op 199,12 EUR +1.320 EUR + 1.320 EUR.

(...)

Noot

*Eric De Gryse*¹

In zijn arrest van 20 november 2012 hervormt het hof van beroep grotendeels de motivering van het vonnis uit eerste aanleg, hoewel het resultaat, d.i. het opgelegde stakingsbevel behouden blijft (Voorz. Kh. Brussel 12 oktober 2011, *ICIP* 2011, 310, noot PH. DE JONG, “De notificatieplicht van de parallelvoerder: de ene Brusselse stakingsrechter is de andere niet”, 359-365).

Het hof van beroep past de regels toe die bij intracom-munautaire parallelimport van geneesmiddelen, krachtens de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie, gelden voor het ompakken van de producten door de parallel-importeur. In het bijzonder verwijst het hof naar de principes uit het arrest *Boehringer II* van 26 april 2007 (zie randnr. 29). Dit arrest van het Hof van Justitie is eerder in dit tijdschrift gepubliceerd en van commentaar voorzien (EU HvJ 26 april 2007, C-348/04, *Boehringer II*, *RDC-TBH* 2007, 669, noot E. CORNU, “*Boehringer II*: tout savoir sur le reconditionnement

ou le réétiquetage des produits pharmaceutiques dans le commerce intracommunautaire”, 680-686).

Verskillende merkhouders zijn met de hier betrokken parallelimporteur in rechtszaken verwickeld waarvan een aantal reeds tot beslissingen leidden (te raadplegen via www.darts-ip.com; zie o.m. Brussel 5 februari 2013, rolnr. AR 2011/AR/3033, *PI Pharma / Novartis*; Voorz. Kh. Brussel 21 november 2012, rolnr. A/12/04009, *Merck, Sharp & Dohme corp. / PI Pharma*; Voorz. Kh. Brussel 9 november 2012, rolnr. AR 2012/2171, *Mylan / PI Pharma*; Voorz. Kh. Brussel 21 november 2012, AR 2012/4380, *PI Pharma / Mylan*; Voorz. Kh. Brussel, rolnr. A/11/07724, *Eurogenerics / PI Pharma*).

In deze zaken worden bovenvermelde principes die gelden bij het ompakken van geneesmiddelen in het kader van parallelvoer toegepast door de Belgische rechtbanken.

¹ Advocaat te Brussel (Simont Braun).