

menteert daarnaast ook de richtsnoeren van de Europese Autoriteit voor Effecten en Markten (ESMA) over de compliancefunctie en een geschiktheidstest voor complianceofficers met het oog op het invoeren van consistente, efficiënte en effectieve toezichtspraktijken binnen het Europees systeem voor financieel toezicht.

### 3. VENNOOTSCHAPSRECHT/DROIT DES SOCIÉTÉS

*David Haex*<sup>4</sup>

#### Wetgeving/Législation

**Antwoord van de minister van Justitie in de Commissie voor Justitie van 12 december 2012 op vraag nr. 14529 van de heer Luk Van Biesen ([www.dekamer.be](http://www.dekamer.be), verslag Commissie voor Justitie van 12 december 2012 (COM 620), vr. nr. 14529)**

VENNOOTSCHAPPEN

Vennootschappen met rechtspersoonlijkheid: gemeenschappelijke bepaling – Ontbinding – Vereffening

SOCIÉTÉS

Sociétés dotées de la personnalité juridique: dispositions générales – Dissolution – Liquidation

Overeenkomstig het in 2012 ingevoerde artikel 184, § 5 W.Venn. is een ontbinding en vereffening in één akte mogelijk op voorwaarde dat er (onder andere) geen passiva meer voorkomen op de staat van activa en passiva die moet worden opgesteld met het oog op de ontbinding (zie ook *RDC-TBH* 2012, 728). Er was in de rechtspraktijk twijfel ontstaan over de draagwijdte van deze voorwaarde. In een zeer strikte interpretatie zou dit kunnen inhouden dat er geen enkele balanspost mag voorkomen aan de passiefzijde, inclusief provisies, reserves of kapitaal.

In dit verband kan ook worden verwezen naar een advies over de voorziening voor kosten van ontbinding en vereffening gepubliceerd door het informatiecentrum voor het bedrijfsrevisoraat op 14 juni 2012 (zie [www.icci.be/nl/adviezen/Pages/voorziening-kosten-ontbinding-vereffening.aspx](http://www.icci.be/nl/adviezen/Pages/voorziening-kosten-ontbinding-vereffening.aspx)). Hierin wordt de stelling verdedigd dat de voorzieningen voor de kosten van ontbinding en vereffening dienen te worden beschouwd als passiva in het kader van artikel 184, § 5, 2° W.Venn. en dat het dan ook raadzaam is om de notaris, juridische adviseur, accountant, bedrijfsrevisor, enz. reeds vóór de invereffeningstelling te vergoeden (en desgevallend de te veel betaalde sommen tijdens de vereffening te recupereren), teneinde desbetreffende passiva te kunnen wegwerken.

<sup>4</sup> Advocaat te Brussel.

Op een parlementaire vraag ter verduidelijking van de voorwaarde van afwezigheid van passiva zoals opgelegd door artikel 184, § 5, 2° W.Venn. heeft de minister van Justitie onlangs geantwoord dat de voorwaarde wil bewerkstelligen dat de te vereffenen vennootschap geen schulden meer heeft ten aanzien van derden. Andere passiva, zoals kapitaal en reserves, dienen dan ook buiten beschouwing te worden gelaten. De kosten of provisies verbonden aan de vereffening zelf vormen evenmin een beletsel. Bovendien zou het volgens de minister zijn toegelaten om eventuele schulden die blijken uit de staat van activa en passiva terug te betalen voor de ontbinding om vooralsnog te kunnen overgaan tot de ontbinding en vereffening in één akte. De minister kondigt aan dat de bepaling van artikel 184, § 5, 2° W.Venn. in die zin zal worden verfijnd.

#### **Actieplan van de Europese Commissie voor Europees vennootschapsrecht en corporate governance**

VENNOOTSCHAPPEN

Bepalingen gemeen aan alle vennootschappen – Corporate governance

SOCIÉTÉS

Dispositions communes à toutes les sociétés – Corporate governance

Op 12 december 2012 heeft de Europese Commissie een nieuw actieplan bekendgemaakt voor Europees vennootschapsrecht en corporate governance. Het vorige actieplan dateerde van 2003. In het nieuwe actieplan worden de initiatieven toegelicht die de Commissie van plan is te nemen om het vennootschapsrecht en het kader voor corporate governance te moderniseren. Het actieplan bestaat uit drie grote lijnen:

1. Meer transparantie: de vennootschappen moeten hun beleggers en de samenleving in het algemeen betere informatie verschaffen over hun corporate governance. Tegelijkertijd zouden de vennootschappen moeten kunnen weten wie hun aandeelhouders zijn en de institutionele beleggers zouden transparanter moeten zijn over hun stembelid.
2. Betrokkenheid van aandeelhouders: volgens de Commissie zouden de aandeelhouders moeten worden aangemoedigd om zich meer in de corporate governance te mengen. Zij zouden meer mogelijkheden moeten hebben om het beloningsbeleid en de transacties met verbonden partijen te overzien en samenwerking tussen aandeelhouders met het oog hierop zou gemakkelijker moeten worden gemaakt. Daarnaast zal aan institutionele beleggers, vermogensbeheerders en volmachtadviseurs een beperkt aantal verplichtingen moeten worden opgelegd om een doeltreffende betrokkenheid tot stand te brengen.
3. Ondersteunen van de groei en de concurrentiekracht van vennootschappen: de grensoverschrij-

dende operaties van Europese ondernemingen moeten worden vereenvoudigd, vooral voor kleine en middelgrote ondernemingen.

Naast deze drie hoofddoelstellingen zal de Commissie een overkoepelende codificatie starten om het regelgevingskader gebruiksvriendelijker te maken.

## Rechtspraak/Jurisprudence

### **Hof van Cassatie 13 december 2012**

*Zaak: C.12.0204.F*

VENNOOTSCHAPPEN

Naamloze vennootschap – Bestuur – Externe vertegenwoordigingsmacht

SOCIÉTÉS

Société anonyme – Gestion – Pouvoir de représentation externe

Een natuurlijke persoon had twee wisselbrieven ondertekend op een vennootschap die nadien failliet ging. De handtekening van de natuurlijke persoon op de wisselbrieven werd gevolgd door de vermelding ‘gedelegeerd bestuurder’. Toen de natuurlijke persoon werd aangesproken, riep zij in dat ze zich niet persoonlijk had verbonden maar dat ze optrad als orgaan van de gefailleerde vennootschap waarvan zij de gedelegeerd bestuurder was.

Het Hof van Cassatie stelt dat in de regel het orgaan van een vennootschap dat handelt in naam en voor rekening van deze vennootschap zonder dit uitdrukkelijk of impliciet te kennen te geven, zich voorstelt als persoonlijk optredend en, bijgevolg, persoonlijk gehouden is. De bodemrechter beslist soeverein, op basis van de elementen in het geding, of een persoon die de hoedanigheid heeft als orgaan van een vennootschap is tussengekomen in eigen naam of in naam van de vennootschap en in het laatste geval de tegenpartij hiervan heeft verwittigd. Het Hof verwerpt het cassatieberoep.

## **4. VERVOER/TRANSPORT**

*Frank Stevens*<sup>5</sup>

## Wetgeving/Législation

### **Versie 2013 van de Reglementen ADR en RID (BS 18 en 19 december 2012)**

GEVAARLIJKE GOEDEREN

Wegvervoer (ADR) – Spoorvervoer (RID)

MARCHANDISES DANGEREUSES

Transport par route (ADR) – Transport ferroviaire (RID)

<sup>5</sup> Advocaat te Antwerpen.

De reglementen die het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg (ADR) en over het spoor (RID) regelen, worden regelmatig aangepast aan de ontwikkelingen in wetenschap en techniek. De versie 2013 van het RID werd gepubliceerd in het *BS* van 18 december 2012, p. 80.588, en de versie 2013 van het ADR werd gepubliceerd in het *BS* van 19 december 2012, p. 82.780.

## Rechtspraak/Jurisprudence

### **Hof van Cassatie 7 december 2012**

*Zaak: C.12.0098.N*

WEGVERVOER

Internationaal vervoer – CMR-verdrag – Schriftelijke vordering (art. 32, 2 CMR) – Becijfering niet vereist

TRANSPORT PAR ROUTE

Transport international – Convention CMR – Réclamation écrite (art. 32, 2 CMR) – Indication du montant non exigée

Het Hof bevestigt zijn eerdere arrest van 10 juni 2010 (C.09.0524.N), waarin geoordeeld werd dat niet vereist is dat een schriftelijke vordering het bedrag van de schade becijfert. Het volstaat dat de in de vordering en de bijlagen opgenomen gegevens aan de vervoerder toelaten om zich een oordeel te vormen over de aard en de omvang van de schade zodat hij gepast op de vordering kan reageren. Het feit dat de omvang van de schade slechts later bepaald of meegedeeld kan worden betekent derhalve niet dat de vordering geen schriftelijke vordering in de zin van artikel 32, 2 CMR zou zijn.

### **Hof van beroep Gent 4 oktober 2012**

*Zaak: 2010/AR/30*

SCHIP EN SCHEEPVAART

Algemeen – Definitie schip – Drijvend droogdok – Geen schip in de zin van artikel 1 zeewet

NAVIRE ET NAVIGATION

Généralités – Définition de navire – Cale sèche flottante – Ne répond pas à la définition de navire au sens de l'article 1 de la loi maritime

Een vaartuig is slechts een schip in de zin van artikelen 1 en 271 zeewet wanneer het gebruikt wordt voor winstgevende activiteiten op de zee- of binnenwateren, en bestemd is of gewoonlijk gebruikt wordt om te varen. Een drijvend droogdok heeft weliswaar drijfvermogen en wordt gebruikt voor winstgevende activiteiten, maar is niet geconstrueerd en niet uitgerust om te varen. Een vlottend tuig, dat weliswaar kan worden verplaatst, maar dat zich zelden of nooit op het water voortbeweegt, is geen vaartuig.

Dit arrest hervormt Kh. Brugge 6 oktober 2009, AR A/07/01518, *RDC-TBH* 2010, 93.