

ACTUALITEIT IN HET KORT

ACTUALITÉ EN BREF

1. ALGEMEEN HANDELSRECHT/DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

Olivier Vanden Berghe¹ en Kristof Cox

Wetgeving/Législation

Wet van 16 juli 2012 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op een vereenvoudiging van de regels van de burgerlijke rechtspleging

RECHTSPLEGING

Bewijs – Getuigenverhoor – Algemeen

PROCEDURE JUDICIAIRE

Preuve – Enquête – Généralités

Op 3 augustus 2012 werd de wet van 16 juli 2012 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek, met het oog op een vereenvoudiging van de regels van de burgerlijke rechtspleging gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De belangrijkste wijziging van deze wet bevindt zich op het vlak van de bewijsvoering in burgerlijke zaken. Onder het hoofdstuk 'Bewijs' in het Gerechtelijk Wetboek wordt een nieuwe afdeling *Vbis* 'Overlegging van schriftelijke verklaringen' ingevoegd die een wettelijk kader biedt voor een gebruik dat reeds in de praktijk werd toegepast.

Als het getuigenbewijs toelaatbaar is, mag de rechter van personen die aan de voorwaarden voldoen om als getuige te worden gehoord verklaringen in schriftelijk vorm aannemen die hem inzicht kunnen verschaffen in de betwiste feiten. Het nieuwe artikel 961/2 Ger.W. bepaalt de voorwaarden en vormvereisten van deze verklaringen. De schriftelijke verklaring bevat het relaas van de feiten waarbij de opsteller ervan aanwezig was of die hij zelf heeft vastgesteld, zij vermeldt de naam, de voornamen, de geboortedatum en -plaats, de woonplaats en het beroep van de opsteller. Zij vermeldt zijn graad van bloed- of aanverwantschap met de partijen, of er sprake is van ondergeschiktheid tegenover de partijen, of ze samenwerken dan wel of ze gemeenschappelijke belangen hebben. De schriftelijke verklaring vermeldt ook dat ze is opgesteld voor overlegging aan de rechtbank en dat de opsteller ervan weet heeft van het feit dat hij zich door een valse verklaring aan straffen blootstelt. Ten slotte wordt de verklaring geschreven, gedagtekend en onder-

tekend door de opsteller, die als bijlage het origineel of een fotokopie toevoegt van een officieel document dat zijn identiteit aantoont en waarop zijn handtekening voorkomt.

Deze nieuwe regeling is in werking getreden op 13 augustus 2012 en lijkt eveneens onverkort te gelden voor de hangende procedures.

O.V.B.

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Cassatie 10 mei 2012

Zaak: C.11.0559.N

CASSATIEBEROEP IN BURGERLIJKE ZAKEN

Betekening en neerlegging – Woonplaats – Gekozen woonplaats

POURVOI EN CASSATION EN MATIERE CIVILE

Signification et dépôt – Domicile – Domicile élu

In een arrest van 10 mei 2012 onderzoekt het Hof de ontvankelijkheid van een, volgens verweersters in cassatie, laattijdig ingesteld cassatieberoep, nadat het bestreden arrest werd betekend aan de maatschappelijke zetel van eiseres en niet aan de door haar gekozen woonplaats.

Artikel 39, 1^{ste} lid van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat wanneer de geadresseerde bij een lasthebber woonplaats kiest, de betekeningen en kennisgevingen aan die woonplaats *mogen* geschieden. Volgens het Hof houdt deze bepaling niet de verplichting in om de betekening ook daadwerkelijk aan deze bij een lasthebber gekozen woonplaats te doen wanneer de geadresseerde in België woont, verblijft of gevestigd is. De betekening aan de maatschappelijke zetel van eiseres in België doet bijgevolg de termijn van drie maanden *ex* artikel 1073 Ger.W. aanvangen.

Eiseres in cassatie wierp op dat de betekening aan haar maatschappelijke zetel i.p.v. de door haar gekozen woonplaats een rechtsmisbruik uitmaakt en beriep zich daarbij op een arrest van het Hof van Cassatie van 29 maart 2001. Advocaat-generaal Dubrulle merkt in zijn conclusie op, hierin gevolgd door het Hof, dat het geval verschillend was in het aangehaalde arrest: de eiser in cassatie had betekend aan de woonplaats, en niet aan de gekozen woonplaats, terwijl geen enkel processtuk verwees naar de woonplaats en hij voldoende op de hoogte was dat op dit adres niemand woonde. In onderhavige zaak daarentegen verwezen de processtukken zowel naar het adres van de maatschappelijke zetel, de uitbatingsetel en de

¹ Advocaat te Brussel.