

précis peut être vérifié (sans qu'il ne soit nécessaire que ces critères soient publiés), mais qu'il n'est pas requis que les critères soient objectivement justifiés et appliqués de façon uniforme à l'égard de tous les candidats distributeurs (sinon cela créerait une confusion avec les conditions exigées pour l'application du règlement d'exemption aux systèmes de distribution sélective qualitative). Cela signifie que la Cour ne s'oppose pas au système mis en place par JLR, à savoir l'utilisation d'un 'numerus clausus' (le système de distribution de JLR prévoyait la possibilité de conclure 72 contrats de distributeurs agréés pour 109 sites en France).

### Tribunal de l'Union européenne 27 juin 2012

*Microsoft / Commission européenne*

*Affaire: T-167/08*

CONCURRENCE

Droit européen de la concurrence – Position dominante – Abus – Interopérabilité

MEDEDINGING

Europees mededingingsrecht – Machtspositie – Misbruiken – Interoperabiliteit

En 2004, la Commission avait condamné Microsoft à une amende de plus de 497 millions d'euros pour abus de position dominante et notamment pour le refus de Microsoft de divulguer à ses concurrents des informations relatives à l'interopérabilité et d'en autoriser l'usage pour le développement de produits concurrents. Dans sa décision, la Commission avait ordonné à Microsoft de donner accès à ces informations à ses concurrents et d'en autoriser l'usage à des conditions non discriminatoires et raisonnables (leur permettant de concurrencer de manière viable le système d'exploitation pour serveurs de groupe de travail de Microsoft). En 2008, la Commission a imposé une astreinte de 899 millions d'euros à Microsoft en raison du fait que les taux de rémunération demandés par Microsoft de juin 2006 à octobre 2007 pour l'accès à ces informations étaient déraisonnables. Le Tribunal confirme essentiellement la décision de la Commission et considère que le critère utilisé par la Commission afin de déterminer le caractère raisonnable ou non des taux de rémunération – le caractère innovant des technologies en cause – est justifié (car il reflète la valeur intrinsèque d'une technologie) et n'a pas pour conséquence de rendre sans objet les droits de propriété intellectuelle et des secrets d'affaires. Le Tribunal a toutefois réduit le montant de l'astreinte à 860 millions d'euros pour tenir compte d'une lettre de la Commission de 2005 acceptant certaines pratiques de Microsoft (limitations de la distribution de produits 'open source' développés par des concurrents de Microsoft sur base de certaines informations relatives à l'interopérabilité).

### Voorzitter van de Raad voor de Mededinging 22 mei 2012

*Armajaro Trading Limited / Port Real Estate*

*Beslissing: 2012-V/M-15*

MEDEDINGING

Belgisch mededingingsrecht – Restrictieve mededingingspraktijken – Misbruik van machtspositie – Voorlopige maatregelen

CONCURRENCE

Droit belge de la concurrence – Pratiques restrictives – Abus de position dominante – Mesures provisoires

Armajaro verhandelt loten van Robusta koffiebomen op de 'LIFFE'-beurs. Het betreft bomen die voornamelijk in de Antwerpse haven zijn opgeslagen. Een koper op de LIFFE-beurs weet evenwel niet op voorhand in welke opslagplaats de loten zich concreet bevinden. De kans is echter vrij groot dat deze zijn opgeslagen in een opslagplaats van Port Real Estate (PRE). Een koper, zoals Armajaro, die de gekochte loten wenst door te verkopen of te verplaatsen naar een andere opslagplaats (bv. met een lagere huurprijs), is afhankelijk van het uitslagtempo (ritme waarop de loten uit een opslagplaats worden vervoerd) gehanteerd door PRE. Volgens Armajaro hanteert PRE hierbij een onredelijk en kunstmatig laag uitslagtempo om zo lang mogelijk een huurprijs te kunnen innen (gemiddeld minder dan 200 ton per werkdag). Armajaro heeft bijgevolg een klacht ingediend wegens misbruik van machtspositie en verzocht de voorzitter van de Raad voor de Mededinging om voorlopige maatregelen op te leggen.

De voorzitter van de Raad kwam *prima facie* tot de conclusie dat PRE een machtspositie had en daar misbruik van maakte door het uitslagritme van Robusta koffie kunstmatig onredelijk laag te houden. De voorzitter besloot dat het verweer van PRE met name dat de vereiste gespecialiseerde havenarbeiders en voertuigen in de Antwerpse haven slechts beperkt beschikbaar zouden zijn niet kon overtuigen. De voorzitter willigde het verzoek om voorlopige maatregelen bijgevolg in en veroordeelde PRE tot een uitslagritme van gemiddeld ten minste 500 ton per werkdag (aan te tonen op het einde van elke maand). Indien PRE het minimum per werkdag bereikt of overschrijdt maar niet bij machte is om alle verzoeken tot uitslag van alle kopers gelijktijdig en integraal uit te voeren, zal een evenredige verdeelsleutel worden toegepast. De voorzitter oordeelde dat de voorlopige maatregelen noodzakelijk waren aangezien Armajaro een ernstig (te veel betaalde huurgelden aan PRE en vertraging van haar leveringen aan koffiebranders), onmiddellijk (Robusta koffie is bijna altijd opgeslagen in PRE opslagplaatsen) en onherstelbaar (niet alleen financieel maar ook qua reputatie) nadeel zou lijden. De voorlopige maatregelen worden opgelegd tot 30 juni 2013.