

Wet van 16 januari 2012 houdende goedkeuring van de veertiende algemene herziening van de quota van de lidstaten van het Internationaal Monetair Fonds en de amenderingen van de statuten van het Internationaal Monetair Fonds, zoals voorzien in resolutie nr. 66-2 van 15 december 2010 van de Raad van Gouverneurs van het Internationaal Monetair Fonds

MONETAIR BELEID EN MUNTWEZEN
Internationaal Monetair Fonds
MONNAIE ET POLITIQUE MONÉTAIRE
Fonds Monétaire International

Bij wet van 16 januari 2012 (BS 21 februari 2012) keurt België de resolutie nr. 66-2 van de Raad van Gouverneurs van het IMF van 15 december 2010 goed. Als gevolg van deze resolutie werd het quota van de bijzondere trekkingsrechten van de deelnemende landen opgetrokken (voor België verhoging tot 6.410,7 miljoen) en werden de statuten van het IMF aangepast om een aantal hervormingen door te voeren op het vlak van de Raad van Beheer. Voormelde wet machtigt de Koning om namens België toe te stemmen in de voor België voorziene verhoging van de bijzondere trekkingsrechten.

3. VENNOOTSCHAPSRECHT/DROIT DES SOCIÉTÉS

*David Haex*⁵

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Cassatie 14 februari 2012

Zaak: nr. P.11.1181.N

VENNOOTSCHAPPEN MET RECHTSPERSOONLIJKHEID:
GEMEENSCHAPPELIJKE BEPALINGEN

Vereffening – Rechtsvordering en verjaring – Passieve rechtspersoonlijkheid

SOCIÉTÉS DOTÉES DE LA PERSONNALITÉ JURIDIQUE:
DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Liquidation – Actions et prescriptions – Personnalité juridique passive

Een BVBA had zich burgerlijke partij gesteld in het kader van een strafprocedure en zag haar vordering tot schadevergoeding ingewilligd door de rechtbank. Op het ogenblik van de beslissing tot toekenning van de schadevergoeding was de BVBA in vereffening. Na de toekenning van de schadevergoeding werd de vereffening afgesloten. De beklagde die werd veroordeeld tot betaling van de schadevergoeding tekende nadien hoger beroep aan tegen de beslissing tot toekenning van een schadevergoeding, en argumenteerde hierbij dat de BVBA door haar vereffening af te sluiten het hangende geding niet

meer kon verderzetten en afstand had gedaan van haar rechtsvordering.

Het geschil betreft aldus de omvang van de passieve rechtspersoonlijkheid van een vennootschap na afsluiting van de vereffening. Het hof van beroep te Gent oordeelde dat de vennootschap in vereffening nog na de sluiting van de vereffening de behandeling kan benaastigen van het hoger beroep dat de beklagde instelde tegen het vonnis waarbij laatstgenoemde werd veroordeeld tot schadevergoeding.

Het Hof van Cassatie verduidelijkt de precieze omvang van de theorie van de passieve rechtspersoonlijkheid, die is gebaseerd op artikel 198, § 1, 3^{de} streepje W.Venn. Het Hof van Cassatie stelt dat de vennootschap na afsluiting van haar vereffening enkel geacht wordt voort te bestaan om zich te verweren tegen vorderingen die tegen de vennootschap in vereffening tijdig worden ingesteld. Na de afsluiting van de vereffening kan de vennootschap geen rechtsvorderingen meer instellen noch de verderzetting ervan benaastigen. Ook niet als geïntimeerde in hoger beroep tegen de oorspronkelijk vordering tot schadevergoeding die werd ingesteld door de vereffende vennootschap. Het Hof van Cassatie verbreekt om die reden het arrest van het hof van beroep te Gent.

Hof van beroep Gent 21 februari 2012

Zaak: 2008/AR/1440

VENNOOTSCHAPPEN

Naamloze Vennootschap – Geschillen – Uittreding
SOCIÉTÉS

Société anonyme – Conflits – Retrait

Het geschil betreft een gedwongen overname van aandelen in een NV overeenkomstig artikel 642 W.Venn. Overeenkomstig artikel 637 W.Venn. wordt een vordering tot uittreding behandeld zoals in kort geding door de voorzitter van de bevoegde rechtbank van koophandel.

In casu werd echter ook de eigendomstitel betwist van (minstens een deel van) de aandelen die werden aangehouden door de aandeelhouder die om de uittreding verzocht. De voorzitter van de rechtbank van koophandel te Dendermonde besliste dat de aandeelhouder die om de uittreding verzocht eigenaar was van het aantal aandelen zoals door hem aangegeven, oordeelde dat aan de voorwaarden van artikel 642 W.Venn. was voldaan en stelde een deskundige aan met een waarderingsopdracht vooraleer de uittreding te bevelen. De overige aandeelhouders tekenden hoger beroep aan tegen de beschikking van de voorzitter en betwistten dat de voorzitter bevoegd was om kennis te nemen van het geschil met betrekking tot het eigendomsstatuut van de aandelen.

⁵ Advocaat te Brussel.