

ACTUALITEIT IN HET KORT

ACTUALITÉ EN BREF

1. ALGEMEEN HANDELSRECHT/DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

*Olivier Vanden Berghe*¹

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Cassatie 3 november 2011

Zaak: C.10.0613.N

HANDELSAGENTUUR

Dwingend recht – Arbitragebeding – Duur van de overeenkomst

AGENCE COMMERCIALE

Droit impératif – Clause d'arbitrage – Durée de la convention

In een arrest van 25 mei 2010 had het hof van beroep te Brussel geoordeeld dat de wet handelsagentuurovereenkomst een bijzondere bescherming van dwingend recht in het leven roept ten gunste van elke handelsagent met hoofdvestiging in België, zodat geen gevolg kan worden gegeven aan een arbitragebeding volgens het recht van Quebec. Het Hof van Cassatie oordeelde dat de appelrechters, met deze overwegingen en hun context, voldoende te kennen hebben gegeven dat een arbitrage volgens het recht van Quebec geen gelijkwaardige bescherming biedt als de Belgische wet.

Krachtens artikel 4 van de wet handelsagentuurovereenkomst worden overeenkomsten van bepaalde duur die na afloop van de termijn worden voortgezet, geacht van onbepaalde duur te zijn van bij het afsluiten ervan. Het Hof van Cassatie preciseerde dat deze voortzetting niet noodzakelijk een stilzwijgende voortzetting moet zijn. De rechter kan onder omstandigheden deze voortzetting en dus de kwalificatie als overeenkomst van onbepaalde duur, ook afleiden uit het sluiten van meerdere opeenvolgende overeenkomsten voor bepaalde tijd.

Hof van Cassatie 10 november 2011

Zaak: C.10.0438.N

VERBINTENISSEN UIT OVEREENKOMST

Voorwaardelijke verbintenis – Verbintenis met tijdsbepaling

MEDE-EIGENDOM

Algemeen – Bevoegdheid syndicus

OBLIGATIONS CONVENTIONNELLES

Obligation conditionnelle – Obligation à terme

COPROPRIÉTÉ

Généralités – Pouvoirs syndic

Het Hof heeft in een arrest van 10 november 2011 het wezenlijk verschil herhaald tussen de voorwaardelijke verbintenis (art. 1168 BW) en de verbintenis onder tijdsbepaling (art. 1185 BW). Waar de voorwaarde een toekomstige en onzekere gebeurtenis is, is de tijdsbepaling een toekomstige en zekere gebeurtenis. Als de verwezenlijking van de toekomstige gebeurtenis die een einde stelt aan de verbintenissen onzeker is (in dit geval omdat zij de toestemming vereist van alle mede-eigenaars), is er geen sprake van een verbintenis onder uitdovende tijdsbepaling maar van een verbintenis onder ontbindende voorwaarde voor onbepaalde duur aangegaan. De appelrechters konden dus niet naar recht beslissen dat de overeenkomst van bepaalde duur is en niet eenzijdig kon worden opgezegd.

Verder heeft het Hof bevestigd dat de syndicus het wettelijk bevoegde orgaan is om de vereniging van mede-eigenaars in rechte te vertegenwoordigen. De syndicus kan in rechte optreden als eisende of verwerende partij, zonder een volmacht of beslissing van de algemene vergadering of van de vereniging van mede-eigenaars te moeten voorleggen.

Cour de cassation 18 novembre 2011

Affaire: C.10.0649.F

PREUVE DES OBLIGATIONS

Charge de la preuve

BEWIJS VAN VERBINTENISSEN

Bewijslast

Dans un arrêt du 4 novembre 2011, la Cour de cassation a rappelé qu'en vertu des articles 1315 et 1178 du Code civil, celui qui réclame l'exécution d'une obligation soumise à une condition suspensive doit démontrer l'accomplissement de cette condition ou la faute du débiteur ayant empêché sa réalisation. De même, celui qui réclame la résolution de la convention et des dommages et intérêts du débiteur doit démontrer que ce dernier n'a pas honoré ses obligations.

Même si la preuve d'un fait négatif ne doit pas être apportée avec la même rigueur que la preuve d'un fait

¹ Advocaat te Brussel.