

6. INSOLVENTIE / INSOLVABILITÉ

Rechtspraak/Jurisprudence

GRONDWETTELIJK HOF 24 MAART 2011

FAILLISEMENT

Curator – Deposito- en Consignatiekas – Verplichting gelden te storten

Zaak: nr. 43/2011

Artikel 51 Faill.W. schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet in zoverre zij de curator bestraffen die vóór 1 oktober 2002 op een geïndividualiseerde bankrekening op naam van het faillissement de voor de lopende uitgaven noodzakelijke fondsen heeft bewaard, zonder daartoe de toelating te hebben verkregen van de rechter-commissaris, terwijl artikel 51 Faill.W., in zijn nieuwe versie, niet langer de curatoren zou bestraffen die, ná 1 oktober 2002, op dezelfde wijze hebben gehandeld, zonder dat de rechter-commissaris daartoe zijn toestemming heeft gegeven en zonder dat hij het maximumbedrag heeft vastgesteld van de sommen die kunnen worden bewaard op de geïndividualiseerde rekening op naam van het faillissement.

Artikel 51 Faill.W. schendt de regels van gelijkheid en niet-discriminatie niet in de interpretatie volgens welke de curator die op eigen initiatief of op verzoek van de voorzitter van de rechtbank van koophandel een in pand gegeven handelszaak te gelde maakt, ertoe gehouden is de sommen afkomstig van die tegeldemaking aan de Deposito- en Consignatiekas te storten, op straffe dat hij verwijlinteressen dient te betalen, terwijl elke andere door de voorzitter van de rechtbank van koophandel aangewezen vereffenaar van het pand, niet aan die verplichting is onderworpen, zelfs wanneer de handelszaak in pand werd gegeven door een persoon die voortaan in staat van faillissement verkeert.

HOF VAN CASSATIE 15 APRIL 2011

FAILLISEMENT

Rechtspleging – Derdenverzet tegen faillissementsvonnissen vennoten onder firma

Zaak: nr. C.10.0544.N

Krachtens artikel 1122 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het derdenverzet met dagvaarding van alle partijen

gebracht voor de rechter die de bestreden beslissing heeft gewezen.

De vordering tot faillietverklaring van de vennootschap onder firma en die van de vennoten is een onplitsbaar geschil. Het derdenverzet tegen de faillietverklaring van de vennootschap dient derhalve gericht te zijn tegen de curator en tegen zowel de vennootschap als de vennoten.

Het middel dat ervan uitgaat dat in geval van de faillietverklaring van een vennootschap onder firma en van de vennoten, het derdenverzet, benevens tegen de curator, alleen dient gericht te zijn tegen diegenen waarvan de faillietverklaring of de niet-faillietverklaring wordt aangevochten, berust op een onjuiste rechtsopvatting.

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG DENDERMONDE 18 FEBRUARI 2011

FAILLISEMENT

Gevolgen – Verbintenissen – Verplichtingen onder het afvalstoffendecreet

Zaak: nr. 08/1790/A

Overeenkomstig artikel 37 van het afvalstoffendecreet geschiedt de ambtshalve verwijdering van de in overtreding van artikel 12 achtergelaten afvalstoffen op kosten van de overtreder.

In een procedure ingeleid door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) die het nodige deed voor de verwijdering van de afvalstoffen en daarvan de kosten wenst te verhalen, stelt zich dan ook de vraag wie in strijd met artikel 12 van het afvalstoffendecreet de afvalstoffen heeft achtergelaten of beheerd.

De NV Alvat België werd aangemaand om de gevaarlijke en andere afvalstoffen zoals die werden geïnventarieerd te verwijderen. Gezien NV Alvat België niet overging tot de verwijdering werd de burgemeester van de gemeente Buggenhout bij aangetekend schrijven d.d. 18 oktober 1995 door de Milieu-inspectie aangemaand om de afvalstoffen te verwijderen.

De NV Alvat België werd failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel d.d. 19 december 1995. Nadien werden bepaalde delen van het handelsfonds van de gefailleerde – waaronder de vaten met afvalstoffen – verkocht aan een derde, eerste verweerder in onderhavige procedure, doch de procedure

der verwijdering werd enkel ingezet tegen de NV Alvat België in faillissement, haar bestuurder en de curator.

Vermits OVAM er zelf is van uit gegaan dat NV Alvat België de overtreder was in de zin van het afvalstoffen-decreet, vermits zij enkel de NV Alvat België en nadien haar curator heeft betrokken in de procedure ter verwijdering van de afvalstoffen, is de huidige vordering enkel en alleen gegrond tegen de tweede verweerster *q.q.*, d.i. de curator van de NV Alvat België.

De rechtbank stelt dat er verrijking zonder oorzaak is nu de gronden die eigendom waren van de NV Alvat België sinds de verwijdering van het afval door OVAM of althans in opdracht en op kosten van OVAM, meer waarde hebben dan voordien.

Het faillissement doet geen afbreuk aan de verantwoordelijkheden voor het verwijderen van de afvalstoffen. De vordering van OVAM lastens de curator van het faillissement van de NV Alvat België is dan ook gegrond.

Of de schuld al dan niet een schuld is van de boedel dan wel al dan niet dient opgenomen te worden in het passief zal door de bevoegde rechtbank van koophandel moeten beoordeeld worden.

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
BRUSSEL 15 JUNI 2011**

FAILLISSEMENT

Gevolgen – Verbintenissen – Schulden in rekening-courant

Zaak: nr. 09/5578/A

De vordering van de curator strekte tot de veroordeling van verweerder tot betaling van een bedrag *ad*.225.000 EUR in hoofdsom ten titel van een saldo in rekening-courant tussen verweerder en de gefailleerde vennootschap, ten voordele van deze laatste.

Naar het oordeel van de rechtbank beroept de curator zich terecht op de bewijswaarde die de door verweerder ondertekende balans geniet dewelke bij de aangifte van het faillissement werd gevoegd. Verweerder levert ter zake geen enkel concreet tegenbewijs. Evenmin kan hij zich verschuilen achter het feit dat het stuk in kwestie zou zijn voorbereid en opgesteld door een derde.

De vordering van de curator is dan ook gegrond.

Ilse Van de Mierop
Advocaat DLA Piper UK LLP

7. VERZEKERINGEN / ASSURANCES

Wetgeving/Législation

VERZEKERINGEN

Algemeen (verzekeringen)

Wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen

Hoofdstuk 5 van de wet van 14 april 2011 houdende diverse bepalingen¹ brengt enkele wijzigingen aan de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme².

Het betreft beperkte wijzigingen die de Nederlandse en Franse tekst in overeenstemming met elkaar brengen (art. 65 en 66 wet van 14 april 2011), die de aanvang van de dekking verduidelijken voor verzekeringsovereenkomsten die geen premievervaldag hebben (art. 67 wet

van 14 april 2011; art. 11 wet van 1 april 2007) en een interpretatieve bepaling bevatten met betrekking tot de automatische toepassing van de wettelijke dekkingsbeperking (art. 68 wet van 14 april 2011; art. 7, 8 en 19 wet van 1 april 2007)³.

Cécile Coune
Advocaat Liedekerke Wolters Waelbroeck Kirkpatrick

Rechtspraak/Jurisprudence

**COUR CONSTITUTIONNELLE N° 90/2011
DU 31 MAI 2011**

ASSURANCE

Assurance maladie privée – Lois des 20 juillet 2007 et 17 juin 2009 – Constitutionnalité

¹. BS 6 mei 2011, p. 26.576.

². BS 15 mei 2007, p. 26.350.

³. Wetsontwerp houdende diverse bepalingen, *Parl.St.* Kamer 2010-11, nr. 53 1208/001, p. 57.