

(consultation sur les mesures d'exécution de la législation-cadre envisagées par la Commission européenne; suivi de l'application de la législation de l'Union; coopération entre autorités nationales de contrôle; coordination des pratiques nationales de contrôle), sont transformés en Autorités européennes de surveillance (AES), à savoir l'Autorité européenne bancaire (Londres), l'Autorité européenne des assurances et des pensions professionnelles (Francfort) et l'Autorité européenne des marchés financiers (Paris).

Ces AES interagiront, au sein d'un système européen de surveillance financière (SESF), avec les autorités nationales de contrôle, en charge du contrôle 'quotidien' des institutions financières actives sur leur territoire, et avec les collègues regroupant les contrôleurs de l'Etat membre d'origine et des Etats membres d'accueil en ce qui concerne les groupes financiers paneuropéens.

Dotées de la personnalité juridique, les AES auront pour mission de renforcer la coordination européenne en matière de contrôle prudentiel. A ce titre, elles devront œuvrer à la mise en place d'un corpus de normes techniques de réglementation ('recueil réglementaire unique' ou 'single EU rule book'), qui devront être endossées par la Commission européenne pour avoir force de loi, ainsi que de normes techniques d'exécution. Elles seront chargées d'établir, en consultation avec le CESR, des critères d'identification et de mesure du risque systémique et de mettre au point un mécanisme de tests de résistance à l'attention des groupes financiers susceptibles de représenter un tel risque en cas de crise. Elles auront le pouvoir de prendre des décisions contraignantes à l'égard d'une autorité nationale de contrôle, voire directement à l'encontre d'une institution financière, en cas de manquement à la législation européenne, de désaccord entre autorités nationales de contrôle ou encore dans une situation d'urgence sur les marchés (dont la constatation relèvera de la compétence des ministres des Finances de l'Union, en consultation avec la Commission européenne, le CERS et, le cas échéant, les AES).

Ces décisions ne pourront cependant pas empiéter sur la souveraineté budgétaire des Etats membres. Ainsi, une AES ne pourra pas contraindre un Etat membre à renflouer, par des deniers publics, une institution financière en difficulté (clause dite 'de sauvegarde').

Les AES serviront aussi de point de contact pour les autorités de contrôle de pays tiers et participeront au rapprochement entre la législation de l'Union et celle de tels pays.

L'Autorité européenne des marchés financiers se voit dotée de pouvoirs additionnels d'interdiction temporaire de certains produits financiers (p. ex., les produits déri-

vés) ou de certaines techniques financières (telles que la vente à découvert) dans des situations de crise.

Vouée à être opérationnelle dès le 1^{er} janvier 2011, la refonte de la supervision financière européenne appelle cependant, sur de nombreux points relatifs, notamment, aux pouvoirs des AES, une modification des législations sectorielles actuelles, dont la toute récente directive 'Solvabilité II' en assurance.

Jean-Marc Binon

Maître de conférences invité à l'UCL, référendaire à la CJUE

WITWASREGLEMENTERING

Aanpassing – Onrechtstreekse toegang tot het Rijksregister – Beroepsorganisatie

Aanpassingen aan de witwasreglementering

Tussen september en december 2010 zijn in het *Belgisch Staatsblad* een aantal teksten verschenen met betrekking tot de witwaswetgeving in navolging van de door de wet van 18 januari 2010 tot wijziging van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, en van het Wetboek van Vennootschappen (gepubliceerd in het *BS* op 26 januari 2010) doorgevoerde wetswijziging. Het gaat met name om de volgende teksten:

1. de publicatie van een *erratum* in het *Belgisch Staatsblad* van 29 oktober 2010 waarbij een aantal verschrijvingen in de wet van 18 januari 2010 worden rechtgezet;
2. twee koninklijke besluiten van 28 september 2010 (beide gepubliceerd in het *BS* 7 oktober 2010) waardoor de opschriften van, *enerzijds*, het koninklijk besluit van 3 juni 2007 tot uitvoering van artikel 14*quinqüies* van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en, *anderzijds*, het koninklijk besluit van 6 mei 1999 tot uitvoering van artikel 14*bis*, § 2 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme werden vervangen alsmede een paar kruisverwijzingen als gevolg van de nieuwe nummering van de wet;
3. het koninklijk besluit van 18 augustus 2010 (*BS* 2 september 2010) waardoor Febelfin (de Belgische Federatie van het Financieuzen) en Assuralia (de beroepsvereniging van verzekeringson-

dernemingen) voor de toepassing van artikel 16, § 3 van de voormelde wet van 11 januari 1993 (zoals gewijzigd door voormelde wet van 18 januari 2010) aangesteld worden in hun hoedanigheid van beroepsorganisatie. Hierdoor is het voor financiële instellingen bedoeld in artikel 2, § 1, 4° tot 15° van de voormelde wet van 11 januari 1993 die vertegenwoordigd worden door deze beroepsorganisaties mogelijk om via deze beroepsorganisaties onrechtstreeks toegang te krijgen tot de gegevens van het Rijksregister voor 1) de identiteitsverificatie van de cliënten en hun lasthebbers die natuurlijke personen zijn en die niet fysiek aanwezig zijn tijdens hun identificatie, 2) de identiteitsverificatie van de uiteindelijke begunstigde van de cliënten en 3) de actualisatie van de identificatiegegevens van de cliënten, hun lasthebbers en hun uiteindelijke begunstigde.

Y. T' Jampens
Advocaat te Brussel

FINANCIËLE MARKTEN

Markregels – Openbare uitgifte

7 december 2010 – Koninklijk besluit met betrekking tot vastgoedbevaks

Publicatie: 28 december 2010 (2^{de} ed.)

Door middel van het koninklijk besluit met betrekking tot vastgoedbevaks (BS 28 december 2010) werd de wettelijke regeling van toepassing op de instellingen voor collectieve belegging die investeren in vastgoed (de 'vastgoedbevaks') gewijzigd. De bedoeling bestond erin om een aantal tekortkomingen van de vorige regelgeving (KB van 10 april 1995) weg te werken, zodat de vastgoedbevaks de nodige bescherming van de beleggers blijft waarborgen en haar aantrekkelijk karakter behoudt.

Zo wordt bijvoorbeeld de fiscaal gunstige behandeling van de vastgoedbevaks (ze is fiscaal transparant indien aan een aantal voorwaarden is voldaan) uitgebreid tot haar dochtervennootschappen. Vastgoedbevaks krijgen voortaan de mogelijkheid om, met opheffing van voorkeurrecht en een verkorte aanbiedingsperiode (minder dan de 15 dagen die op heden zijn voorgeschreven), geld op te halen op de kapitaalmarkt.

Verder gelden er ook nieuwe regels om de voor uitkering vatbare winsten van de vastgoedbevaks te berekenen en wordt het mogelijk om een 'stock dividend' (aandelen i.p.v. cash) met discount (disagio) aan te bieden aan de aandeelhouders van de vastgoedbevaks.

De regel van de 30% free float wordt veralgemeend (en moet dus niet enkel op het ogenblik van de beursintroductie vervuld zijn). Het is de verantwoordelijkheid van de promotor van de vastgoedbevaks om erop toe te zien dat deze regel wordt gerespecteerd (tot 3 jaar na introductie of langer ingeval ook controle na 3 jaar).

Het Koninklijk Besluit versoepelt eveneens de mogelijkheid voor de vastgoedbevaks om deel te nemen in PPS- (publiek-private samenwerking) projecten.

Inzake corporate governance wordt voorgeschreven dat het bestuursorgaan van de vastgoedbevaks minstens drie onafhankelijke bestuurders/zaakvoerders moet tellen. Daar veel vastgoedbevaks commanditaire vennootschappen op aandelen zijn, werden nog een aantal bijkomende regels toegevoegd om een transparant bestuur te waarborgen. In dezelfde zin gelden er ook nieuwe regels voor de deskundige die de vastgoedportefeuille moet waarderen. Zo wordt bijvoorbeeld een systeem van rotatie opgelegd.

De nieuwe regeling is op 7 januari 2011 in werking getreden.

Régine Feltkamp
Docent VUB – Voorzitter onderzoeksgroep BuCo
Advocaat te Brussel