

werden meegedeeld. Het is met andere woorden niet zo dat alles wat verder gaat dan een maatregel die noodzakelijk is om aan een vastgestelde inbreuk een einde te maken, automatisch onevenredig is.

Bovendien heeft het Gerecht van de Europese Unie in het bestreden arrest zijn eigen evaluatie in de plaats gesteld van die van de Commissie door zelf minder belastende oplossingen te onderzoeken (waaronder aanpassingen van de toezeggingen die bij de Commissie waren ingediend), terwijl het Gerecht enkel de rechtmatigheid van de beoordeling van de Commissie mocht onderzoeken en nagaan of de Commissie een kennelijke beoordelingsfout had begaan. Het Hof vernietigt vervolgens het arrest van het Gerecht en verwerpt het door Alrosa ingestelde beroep tegen het besluit van de Commissie.

---

## GERECHT VAN DE EUROPESE UNIE 9 SEPTEMBER 2010

---

### MEDEDINGING

**Europees mededingingsrecht – Machtspositie – Misbruiken – Exclusiviteitsovereenkomsten – Getrouwheidskortingen**

*Tomra Systems e.a. / Commissie*  
**Zaak: T-155/06**

Het Gerecht bevestigt dat een korting die wordt toegepast door een onderneming met een machtspositie en die wordt gekoppeld aan het behalen van bepaalde aankoopdoelstellingen in strijd is met het mededingingsrecht (meer bepaald art. 102 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, 'VWEU').

Voorts stelt het Gerecht dat een systeem van kortingen met terugwerkende kracht (d.w.z. de korting wordt toegekend over alle aankopen die de klant in de referentieperiode heeft gedaan en niet alleen over het aantal aankopen boven de drempel vanaf dewelke de korting wordt toegekend), gecombineerd met individueel vastgestelde drempels die overeenkomen met de volledige behoeften van een klant, een sterke stimulus creëert om nagenoeg

alle benodigde producten bij de onderneming met een machtspositie te kopen. Een dergelijk systeem kan concurrenten uitsluiten in strijd met artikel 102 VWEU.

---

## HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE 14 SEPTEMBER 2010

---

### MEDEDINGING

**Europees mededingingsrecht – Procedure – Onderzoeksbevoegdheden – Bescherming vertrouwelijkheid communicatie met advocaten**

*Akzo Nobel e.a. / Commissie*  
**Zaak: C-550/07 P**

Het Hof van Justitie bevestigt zijn eerdere rechtspraak op grond waarvan de vertrouwelijkheid van briefwisseling tussen een advocaat en zijn cliënt op het niveau van de Europese Unie is onderworpen aan twee cumulatieve voorwaarden:

1. de briefwisseling met de advocaat dient plaats te vinden in het kader van het recht van verdediging;
2. de briefwisseling moet afkomstig zijn van 'onafhankelijke advocaten', m.a.w. 'advocaten die niet in dienstbetrekking zijn bij hun cliënt'.

Bijgevolg strekt de bescherming zich niet uit tot briefwisseling die binnen de onderneming(sgroep) met de interne advocaten of bedrijfsjuristen wordt gevoerd. Het Hof is van oordeel dat een dergelijke interne advocaat minder doeltreffend kan omgaan met belangenconflicten tussen zijn beroepsverplichtingen en de wensen van zijn cliënt-werkgever dan een externe advocaat. Voorts kan volgens het Hof in de EU-lidstaten geen overheersende tendens worden afgeleid naar een bescherming van de vertrouwelijkheid van communicatie met interne advocaten.

Koen Baekelandt  
Advocaat Eubelius