

ACTUALITEIT IN HET KORT ACTUALITÉ EN BREF

1. ALGEMEEN HANDELSRECHT/DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

Rechtspraak/ Jurisprudence

COUR DE CASSATION 25 JUNI 2010

CONTRATS SPÉCIAUX

Vente – Vices rédhibitoires – Bref délai

Aff.: C.09.0085.F

Dans un arrêt du 25 juin 2010, la Cour de cassation a précisé que le bref délai de l'action résultant des vices rédhibitoires (art. 1648 C.civ.) s'applique également, dans le cas de ventes successives, à l'action intentée par le revendeur contre celui qui lui a vendu la chose. Dans ce cas toutefois, le bref délai dans lequel le revendeur doit introduire son action en garantie ne prend cours qu'au moment où il est lui-même appelé en justice par son acheteur. La Cour de cassation a cassé l'arrêt selon lequel ce délai prenait cours au moment où le vice caché avait été porté à la connaissance du revendeur.

HOF VAN CASSATIE 3 SEPTEMBER 2010

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Aanneming – Huur

Zaak: C.08.0554.N

In een arrest van 3 september 2010 omschrijft het Hof van Cassatie aanneming als een overeenkomst waarbij een persoon zich ertoe verbindt tegen betaling van een prijs een bepaald intellectueel of stoffelijk werk te verrichten voor een ander, door het stellen van materiële handelingen. De onafhankelijkheid bij de uitoefening van het werk is niet onverenigbaar met samenwerking, algemene instructies of een controle door de opdrachtgever op het werk van de aannemer. Een overeenkomst waarbij een goed met begeleidende werkkraft ter beschikking wordt gesteld is echter een huurovereenkomst en geen aanneming, indien de diensten van de ter beschikking gestelde werkkraft zich beperken tot de

begeleiding van de zaak waarover de huurder als gebruiker het meesterschap heeft. Het Hof van Cassatie verwerpt het cassatieberoep tegen een arrest van het hof van beroep te Brussel dat de terbeschikkingstelling van een kraan met een kraanman kwalificeerde als aanneming en niet als verhuring, onder meer omdat de kraan onder de macht en het bestuur bleef van de kraanman, die ze bediende.

COUR DE CASSATION 2 SEPTEMBRE 2010

CONTRATS SPÉCIAUX

Mandat – Mandat apparent

Aff.: C.10.0014.F

Dans un arrêt du 2 septembre 2010, la Cour de cassation a rappelé qu'une personne peut être engagée sur le fondement d'un mandat apparent si l'apparence lui est imputable, c'est-à-dire si elle a librement par son comportement, même non fautif, contribué à créer ou à laisser subsister cette apparence.

HOF VAN CASSATIE 10 JUNI 2010

VERBINTENISSENRECHT

Algemene beginselen – Modaliteiten – Hoofdelijke verbintenis

Zaak: C.09.0424.N

In een arrest van 10 juni 2010 oordeelt het Hof van Cassatie dat noch de artikelen 1382 en 1383 van het Burgerlijk Wetboek, noch enige andere wetsbepaling van rechtswege de hoofdelijkheid tussen aanspraakgerechtigden instelt. Het Hof verbreekt het arrest dat oordeelde dat de aanspraakgerechtigden gezamenlijk het volledige schadebedrag kunnen vorderen en aldus het stelsel van de deelbaarheid verving door een actieve, niet overgenomen hoofdelijkheid. Iedere aanspraakgerechtigde kan slechts vergoeding vorderen voor de schade die hij zelf heeft geleden.