

---

**HOF VAN CASSATIE 18 MAART 2010**


---

**INSOLVENTIE**

**Faillissement – Rechten van schuldeisers – Rechtstreekse vordering – Tijdstip waarop de vordering moet worden ingesteld – Kennisname door de bouwheer voorafgaand aan het faillissement**

*Opdat een rechtstreekse vordering van de onderaannemer tijdig zou zijn ingesteld, moet de bouwheer kennis kunnen nemen van deze rechtstreekse vordering voor de faillietverklaring van de hoofdaannemer.*

**Ch. Geukens en P. Van Rompaey, curators faillissement BVBA Vloer- en Tegelwerken V.T.M. / NV Mourik en NV ABSA**  
**Zet.: I. Verougstraete (voorzitter), E. Dirix, A. Fettweis, B. Deconinck en G. Jocqué (raadsheren)**  
**OM: G. Dubrulle (advocaat-generaal)**  
**Pl.: Mr. H. Geinger**

**I. Rechtspleging voor het Hof**

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest, op 13 oktober 2008 gewezen door het hof van beroep te Antwerpen.

Raadsheer Eric Dirix heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Guy Dubrulle heeft geconcludeerd.

**II. Cassatiemiddel**

De eisers voeren in hun verzoekschrift een middel aan.

Het verzoekschrift is aan dit arrest gehecht.

**III. Beslissing van het Hof****Beoordeling***Eerste onderdeel*

1. Artikel 1798, 1<sup>ste</sup> lid, van het Burgerlijk Wetboek, bepaalt dat metselaars, timmerlieden, arbeiders, vaklui en onderaannemers gebezigd bij het oprichten van een gebouw of voor andere werken die bij aanneming zijn uitgevoerd, een rechtstreekse vordering hebben tegen de bouwheer ten belope van hetgeen deze aan de aannemer verschuldigd is op het ogenblik dat hun rechtstreekse vordering wordt ingesteld.

2. De rechtstreekse vordering kan niet meer worden ingesteld na het faillissement van de aannemer, aangezien deze vordering enkel kan worden ingesteld wanneer de schuld vordering van de aannemer op de bouwheer nog beschikbaar is in het vermogen van de aannemer.

3. De uitoefening van de rechtstreekse vordering heeft, zoals bij een beslag onder derden, tot gevolg dat de vordering van de aannemer op de bouwheer onbeschikbaar wordt.

**INSOLVABILITE**

**Faillite – Droits des créanciers – Action directe – Moment auquel l'action doit être intentée – Prise de connaissance par le maître d'ouvrage avant la faillite**

*Pour qu'une action directe du sous-entrepreneur soit intentée dans le délai, le maître d'ouvrage doit pouvoir prendre connaissance de cette action directe avant le jugement déclaratif de faillite de l'entrepreneur principal.*

Deze onbeschikbaarheid ontstaat slechts wanneer de bouwheer van de uitoefening van de rechtstreekse vordering kennis heeft gekregen of redelijkerwijs ervan kennis heeft kunnen nemen.

4. Krachtens artikel 16, 1<sup>ste</sup> lid, van de faillissementswet, verliest de gefailleerde van rechtswege het beheer over al zijn goederen vanaf de dag van het vonnis van faillietverklaring. Deze onbeschikbaarheid treedt in vanaf het uur nul van de dag van het vonnis van faillietverklaring.

5. Het arrest stelt vast dat:

– de eerste verweerster (bouwheer) met de BVBA Vloer- en Tegelwerken V.T.M. een aannemingsovereenkomst heeft gesloten waarbij de tweede verweerster is opgetreden als onderaannemer;

– de tweede verweerster bij aangetekende brief van 3 april 2006 een rechtstreekse vordering instelde tegen de eerste verweerster (bouwheer) voor facturen die nog door de BVBA Vloer- en Tegelwerken V.T.M. verschuldigd waren;

– deze brief door de bouwheer werd ontvangen op 4 april 2006;

– de BVBA Vloer- en Tegelwerken V.T.M. op 4 april 2006 failliet werd verklaard.

6. Door te oordelen dat de rechtstreekse vordering van de tweede verweerster tijdig, dit is vóór het faillissement van de BVBA Vloer- en Tegelwerken V.T.M., werd ingesteld, omdat voor de bepaling van het tijdstip van de uitoefening van de vordering enkel dient te worden acht geslaan op het tijdstip waarop deze vordering wordt ingesteld, zonder dat moet worden rekening gehouden met het tijdstip waarop de bouwheer hiervan kennisneemt, verantwoordt het arrest zijn beslissing niet naar recht.

Het middel is gegrond.

***Dictum***

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.

Houdt de kosten aan en laat de beslissing daaromtrent over aan de feitenrechter.

Verwijst de zaak naar het hof van beroep te Gent.

(...)