

3. VENNOOTSCHAPSRECHT/DROIT DES SOCIÉTÉS

Wetgeving/Législation

VENNOOTSCHAPPEN

Vennootschappen met rechtspersoonlijkheid: gemeenschappelijke bepalingen – Boekhouding vennootschap – Jaarrekening

Koninklijk besluit van 10 augustus 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen en van het koninklijk besluit van 12 september 1983 tot bepaling van de minimumindeling van een algemeen rekeningstelsel

Het KB van 10 augustus 2009 verplicht vennootschappen om voor de boekjaren die starten vanaf 1 september 2008 bijkomende gegevens op te nemen in de toelichting bij de jaarrekening. Zo dient voortaan de aard en het zakelijke doel van buitenbalans regelingen te worden opgenomen, mits de risico's of voordelen die uit dergelijke regelingen voortvloeien van enige betekenis zijn en voor zover de openbaarmaking van dergelijke risico's of voordelen noodzakelijk is voor de beoordeling van de financiële positie van de vennootschap. Genoteerde vennootschappen, vennootschappen waarvan de effecten zijn toegelaten tot de verhandeling op een MTF en grote vennootschappen (nl. vennootschappen die meer dan één van de criteria van art. 16 § 1, eerste lid W.Venn. overschrijden) moeten ook de financiële gevolgen van dergelijke buitenbalans regelingen vermelden.

Een tweede nieuwigheid is dat genoteerde vennootschappen, vennootschappen waarvan de effecten zijn toegelaten tot de verhandeling op een MTF en grote vennootschappen transacties van enige betekenis met verbonden partijen buiten normale marktvoorwaarden moeten beschrijven in de toelichting bij de jaarrekening. Onder "verbonden partijen" vallen verbonden ondernemingen, maar ook managers in een sleutelpositie en echtgenoten van leden van leidinggevende, toezichthoudende of bestuursorganen. Transacties tussen 100%-groepsvennootschappen onderling moeten niet worden beschreven. Een NV die niet tot de drie voormelde categorieën van vennootschappen behoort, dient enkel transacties buiten normale marktvoorwaarden te vermelden die – direct of indirect – zijn aangegaan met haar voornaamste aandeelhouders of met de leden van de leidinggevende, de toezichthoudende of de bestuursorganen.

Verder dienen vennootschappen die het volledige schema van de jaarrekening hanteren en die vrijgesteld zijn van de consolidatieverplichting bijkomende informatie in verband met de bezoldiging van hun commissaris in de toelichting te vermelden.

Rechtspraak/ Jurisprudence

**RECHTBANK VAN KOOPHANDEL
DENDERMONDE 10 SEPTEMBER 2009**

VENNOOTSCHAPPEN

Naamloze vennootschap – Bestuur – Algemeen

Zaak: nr. A/08/00894

Er werd aan de bestuurders van enkele groepsvennootschappen verweten het collegialiteitsprincipe (zie art. 521 W.Venn.) te hebben geschonden – en aldus een fout te hebben begaan – door beslissingen te nemen of notulen te ondertekenen zonder dat de betrokken raden van bestuur ook daadwerkelijk fysiek zouden zijn samengekomen, te meer daar sommige bestuurders in het buitenland woonden. In een uitvoerig vonnis stelt de rechtbank van koophandel te Dendermonde onder meer dat het principe van de collegiale beraadslaging in eerste instantie de belangen dient van de betrokken bestuurders zelf. Een gemeenschappelijk overleg moet mogelijk blijven en elke bestuurder kan dit ook eisen. Het collegialiteitsprincipe betreft aldus in eerste instantie de interne werking van de vennootschap. In die zin volstaat elk fysiek of materieel tastbaar stuk als besluit van de raad van bestuur, mits *elke* bestuurder zich hierin kan vinden en vooraf ook akkoord was met het besluit (*negotium*), waarvan de opschriftstelling (notulering) enkel de materiële belichaming (*instrumentum*) is. De rechtbank besluit dat een gebrek aan collegiale beraadslaging, in die zin geïnterpreteerd als een daadwerkelijk fysiek samenkomen en een effectieve beraadslaging, op zich geen fout uitmaakt wegens schending van art. 521 W.Venn.

Van bepaalde betwiste vergaderingen van de betrokken raden van bestuur bestonden geen notulen. Het ontbreken van notulen kan volgens de rechtbank geen fout opleveren, hooguit een beperking van de bewijsmiddelen. Het ontbreken van notulen levert ook niet de (automatische) nietigheid op van het besluit. Zelfs al zouden

notulen beschikbaar zijn, dan nog zouden ze volgens de rechtbank niet noodzakelijk toelaten om te besluiten dat er effectief beraadslaagd werd. Het is immers niet vereist dat alle deelnemende bestuurders de notulen ondertekenen. Bovendien schrijft het W.Venn. niet voor dat het feit van de daadwerkelijke beraadslaging in elkaars fysieke aanwezigheid moet worden opgenomen in de notulen zelf. Enkel de besluiten zelf van de raad van bestuur moeten worden genotuleerd.

De rechtbank sluit zich ook aan bij de stelling dat, alhoewel dit niet uitdrukkelijk voorzien is door het W.Venn.,

de regels tot nietigverklaring van besluiten van de algemene vergadering (zie art. 64 W.Venn.) ook kunnen worden toegepast op besluiten van de raad van bestuur. Op dergelijke nietigheidsvordering moet dan ook de korte vervaltermijn van zes maanden worden toegepast (zie art. 198 § 2, laatste lid W.Venn.) en niet de gemeenschappelijke verjaringstermijn van tien jaar, aldus de rechtbank.

David Haex
Advocaat Linklaters LLP

4. VERVOER/TRANSPORT

Wetgeving/Législation

VERVOER

Vervoer over zee

“Rotterdam Rules” ondertekend

Op 23 september 2009 werd te Rotterdam het door UNCITRAL opgestelde “verdrag betreffende de overeenkomsten voor het internationale vervoer van goederen geheel of gedeeltelijk over zee” door 16 staten ondertekend. Naar transportrechtelijke traditie zal dit verdrag, naar de plaats van ondertekening, bekend staan als de “Rotterdam Rules”. Er wordt gehoopt dat dit nieuwe verdrag op termijn de bestaande zeevervoersverdragen (Hague Visby Rules en Hamburg Rules) zal vervangen.

VERVOER

Vervoer over binnenwateren

Vervoer van gevaarlijke goederen

Het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg en over het spoor werden op Europees niveau reeds geharmoniseerd door richtlijnen 94/55/EG en 96/49/EG. Richtlijn 2008/68/EG van 24 september 2008, die de twee vorige richtlijnen vervangt, voegt het vervoer over de binnenwateren toe. Zeer kort samengevat worden het ADR, het RID en het ADN – de technische regels voor respectievelijk wegvervoer, spoorvervoer en binnenvaart – uniform van toepassing gemaakt, zowel voor nationaal als voor internationaal vervoer.

België heeft deze richtlijn omgezet door twee KB's, met name het KB van 28 juni 2009 betreffende het vervoer

via de weg of per spoor van gevaarlijke stoffen (in werking sinds 10 juli 2009) en het KB van 31 juli 2009 betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren (treedt in werking vanaf 1 januari 2011).

Rechtspraak/ Jurisprudence

EUROPEES HOF VAN JUSTITIE 9 JULI 2009

EUROPEES EN INTERNATIONAAL GERECHTELIIK RECHT

Executie en bevoegdheid – Verordening (EG) 44/2001 – Rechtelijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Bevoegdheid – Plaats van uitvoering van de dienst – Vervoerovereenkomst

Zaak: C-204/08

De heer P. Rehder, wiens vlucht van München naar Vilnius afgelast werd, vorderde schadevergoeding van de luchtvervoerder op grond van verordening 261/2004 inzake compensatie bij instapweigering, annulering of langdurige vertraging. Hij stelde deze vordering in bij het Amtsgericht Erding, dat territoriaal bevoegd is voor de luchthaven van München. Het Amtsgericht verklaarde zich bevoegd. Deze beslissing werd in beroep hervormd, waarna dhr. Rehder een cassatieberoep instelde bij het Bundesgerichtshof. Het BGH stelde vervolgens een aantal prejudiciële vragen aan het Europese Hof van Justitie betreffende de interpretatie en invulling van de plaats van uitvoering van de verbintenis in het kader van een vervoerovereenkomst.