

MEDEDINGING

Europees mededingingsrecht – Verticale overeenkomsten – Algemeen – Groepsvrijstelling

Openbare raadpleging over herziening mededingingsregels voor distributiesector

Op 28 juli 2009 publiceerde de Europese Commissie een ontwerp van nieuwe groepsvrijstellingsverordening voor zgn. “verticale” overeenkomsten (gesloten tussen een leverancier en een distributeur) en een ontwerp van richtsnoeren inzake verticale beperkingen. De Commissie stelt een aantal wijzigingen voor aan het bestaande kader (dat op 31 mei 2010 verstrijkt), onder meer inzake verkoop via het Internet en de invoering van een marktaandeeldrempel van 30 % voor de afnemer (bovenop de bestaande drempel van 30 % voor de leverancier).

Belanghebbende derden kunnen tot en met 28 september 2009 hun opmerkingen op de ontwerp teksten indienen.

Koen Baekelandt
Advocaat Eubelius

Rechtspraak/ Jurisprudence

RAAD VOOR DE MEDEDINGING 26 MEI 2009

MEDEDINGING

Europees mededingingsrecht – Machtspositie – Misbruiken – Margin squeeze – Geldboete

Base/Belgacom Mobile
Beslissing: nr. 2009-P/K-10

De Raad voor de Mededinging heeft aan Belgacom Mobile (“BMB”) een geldboete opgelegd van 66,3 miljoen EUR wegens misbruik van machtspositie op de kleinhandelsmarkt voor mobiele telefoniediensten in de periode 2004-2005. De Raad oordeelt dat het toepassen van een prijsklem (“margin squeeze”) tussen de tarieven van BMB voor afwikkeling van gesprekken op haar mobiele netwerk (de zgn. MTR) en de kleinhandelsprijzen die BMB aanrekende aan bepaalde professionele klanten voor zgn. “on-net”-oproepen, een misbruik van machtspositie vormt. Deze praktijk had tot gevolg dat concurrenten van BMB aan hun klanten geen voordelige

prijzen konden aanbieden voor gesprekken naar het netwerk van BMB.

De overige door de auditeur weerhouden grieven (onder meer het toepassen van getrouwheidskortingen met uitsluitingseffecten en de beweerde discriminatie tussen tarieven voor “on-net”- en “off-net”-oproepen) worden door de Raad verworpen.

HOF VAN BEROEP LUIK 5 FEBRUARI 2009

MEDEDINGING

Belgisch mededingingsrecht – Restrictieve mededingingspraktijken – Collectieve boycot – Leveringsweigering

Agim e.a./Oxycure Belgium

Het hof van beroep te Luik acht in deze zaak bewezen dat verschillende producenten van medisch zuurstof op collectieve wijze, zonder rechtvaardiging, hebben geweigerd om verweerster (een concurrent) te beleveren. Het hof kwalificeert deze weigering als een onderling afgestemde feitelijke gedraging die tot doel heeft de mededinging op de Belgische markt merkbaar te beperken, in strijd met artikel 2 WBEM. Appellanten worden bijgevolg verplicht om verweerster een aanbod te doen aan de normale voorwaarden voor een groothandelaar.

HOF VAN BEROEP BRUSSEL 7 MEI 2009

MEDEDINGING

Belgisch mededingingsrecht – Regulatoren – Telecommunicatie – Operatoren met een sterke machtspositie – Reglementaire verplichtingen – Motivering

Belgacom/BIPT en Telenet
Zaak: nr. 2008/AR/787

Het hof van beroep te Brussel vernietigt deels het besluit van het BIPT waarin aan Belgacom een aantal verplichtingen werden opgelegd op de groothandelsmarkten voor breedbandinternet (zgn. markten 11 en 12 uit de aanbeveling van de Europese Commissie van 2003). Het hof vernietigt een aantal maatregelen die op de markt voor ontbundelde toegang werden opgelegd en vernietigt het besluit voor zover het Belgacom aanduidt als operator met een sterke machtspositie op de markt voor bitstreamtoegang.