

signeert in opdracht van de curator geldt enkel voor schulden in de massa en niet voor schulden van de massa (L. FREDERICQ, *Handboek van Belgisch handelsrecht*, IV, Brussel, 1981, nr. 2407, p. 317).

Derhalve kan een boedelschuldeiser die het recht heeft om afzonderlijke daden van tenuitvoerlegging te verrichten beslag onder derden leggen in handen van de aangestelde van de Deposito- en Consignatiekas.

Om deze redenen

De rechtbank,

(...)

Rechtdoende op tegenspraak,

Alle andere en strijdige middelen verwerpend,

Verklaart het verzet ontvankelijk, doch ongegrond.

Veroordeelt eisers *q.q.* tot de kosten van het geding, in hoofde van verweerster begroot op de rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 364,41 EUR.

Wijst het meer en anders gevorderde af.

Note

E. Van den Haute

Sur la qualification de dette de la masse des dettes fiscales, voy. Cass. 20 juin 1975, *Pas.* 1976, I, p. 1017, 1018; Cass. 16 juin 1988, *R.C.J.B.* 1990, p. 15, avec note I. VEROUGSTRAETE, “Dettes de la masse, privilèges et monnaie de la faillite”; Cass. 20 janvier 1994, *R.D.C.* 1994 avec note DUMON, “Dettes de la masse dans les procédures de liquidation collective des patrimoines”; Cass. 30 mars 1995, *Pas.* 1995, 374; Cass. 26 octobre 2000, *DAOR* 2001, p. 287 avec note D. BLOMMAERT, “Schulden van de massa en verkeersbelasting: weer een stap verder naar duidelijkheid”; Liège

9 octobre 1997, *J.L.M.B.* 1998, p. 1065; Comm. Bruges 4 avril 2001, *R.D.C.* 2002, p. 73 avec note A. DE WILDE, “Boedelschulden en de fiscus”; B. MAES, “Nieuwe rechtspraak van het Hof van Cassatie over het begrip ‘schuld van de boedel’”, *R.D.C.B.* 1988, p. 742; J. CAEYMAEX, “La qualification de dette de la masse ou dans la masse”, *J.L.M.B.* 1988, p. 1096; M. GRÉGOIRE et M.D. WEINBERGER, “Dettes de la masse: définition et applications en clair-obscur. Le cas du précompte immobilier”, in *Mélanges John Kirkpatrick*, Bruylant, Bruxelles, 2004, pp. 69 et s.