

Ten slotte past het appellant te veroordelen in de helft van de kosten van alle aanleggen en de overige helft ten laste te leggen van de massa.

Om deze redenen:

Het hof, rechtdoende na tegenspraak,

(...)

Doet het bestreden vonnis teniet en opnieuw beslissend,

Zegt voor recht dat de schuldvordering van appellant een boedelschuld uitmaakt tot beloop van de nettobedragen overeenstemmend met 760,21 euro en 384,46 euro bruto.

Veroordeelt geïntimeerden *q.q.* tot het betalen van deze nettobedragen, vermeerderd met de vergoedende interesten aan 7% per jaar en de gerechtelijke interesten vanaf 21 november 2001.

Beveelt de opname van de schuldvordering van appellant tot beloop van de nettobedragen overeenstemmend met 56.398,27 euro en 10.865,42 euro bruto in het bevoorrechte passief van het faillissement van de NV Sabena, en dit op grond van artikel 19, 3° *bis*, respectievelijk artikel 19, 4° van de Hypotheekwet.

Verleent akte van de betaling van de som van 29.117,09 euro die door geïntimeerden *q.q.* werd verricht.

Veroordeelt appellant in de helft van de kosten van alle aanleggen, vastgesteld op 1.354,15 euro (€ 175,17 + 115,43 + € 342,09 + € 186 + € 59,50 + € 475,96) in hoofde van appellant en op 0 euro in hoofde van de curatoren, en legt de overige helft ten laste van de massa.

(...)

Noot

Het vonnis van de rechtbank van koophandel Charleroi 30 november 2005 is geblupliceerd in *R.D.C.-T.B.H.* 2006/8, p. 862 en volgende.

Note

Le jugement du tribunal de commerce de Charleroi 30 novembre 2005 a été publié dans *R.D.C.-T.B.H.* 2006/8, p. 862 et suivants.