

KBC Bank herhaaldelijk in gebreke om de som over te maken.

Bij faxbericht van 2 januari 1997 bevestigde KBC Bank aan de advocaat van de heer Wacker dat de provisie van de cheque volgens de gebruikelijke procedure werd gereserveerd op een wachtrekening van het desbetreffende bankkantoor en herhaalde zij de voorwaarden van de reservering.

5. Op 5 februari 1997 ging de heer Wacker over tot dagvaarding van BTS en KBC Bank tot betaling van het bedrag van 744.000 BEF, meer interesten en kosten.

Bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Antwerpen d.d. 20 maart 1998 werd de vordering ten aanzien van BTS bij verstek toegekend en werd BTS veroordeeld tot betaling van 744.000 BEF, meer interesten en kosten aan de heer Wacker. De vordering ten aanzien van KBC Bank werd afgewezen.

6. Ondertussen was BTS failliet verklaard bij vonnis van de rechtbank van koophandel te Brussel op 2 december 1997.

De heer Wacker liet het vonnis op 9 april 1998 betekenen aan de curator van de gefailleerde, die noch verzet noch hoger beroep aantekende.

7. De heer Wacker oordeelde dat de voorwaarden voor de uitbetaling van het bedrag van 744.000 BEF waren vervuld zodat hij KBC Bank herhaaldelijk in gebreke stelde om dit bedrag uit te betalen.

KBC Bank weigerde uit te betalen omdat verschillende partijen aanspraak maakten op dit bedrag: zichzelf als pandhoudende schuldeiser, de curator en de heer Wacker.

## II. Procedurevoorgaanden en voorwerp van hoger beroep

8. KBC Bank dagvaardde, samen met Fortis Bank, de curator voor de rechtbank van koophandel te Brussel tot opname van haar schuldvordering in het bijzonder bevoorrecht passief. Als pandhoudende schuldeiser op de handelszaak meende zij aanspraak te kunnen maken op het bedrag van 744.000 BEF. Deze vordering werd afgewezen bij vonnis van 25 januari 2000. De vordering van KBC Bank werd slechts opgenomen in het gewoon passief voor een provisioneel bedrag. Op dit punt werd de zaak voor het overige naar de rol verzonden.

In deze procedure stelde de curator een tegenvordering in tegen KBC Bank teneinde betaling van het bedrag van 744.000 BEF te bekomen. Omdat de heer Wacker ondertussen een procedure tegen KBC Bank was begonnen voor de rechtbank van koophandel te Antwerpen, werd bij hetzelfde vonnis van 25 januari 2000 een heropening van het debat bevolen opdat de in Antwerpen ingestelde vordering zou kunnen worden verwezen naar Brussel.

9. Dit gebeurde zodat de rechtbank zich in het beroepen vonnis van 13 juni 2002 diende uit te spreken over de volgende vorderingen:

- de vordering van de heer Wacker ten aanzien van KBC Bank tot betaling van de som van 18.453,18 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke interesten vanaf de dagvaarding en de kosten van het geding;
- in ondergeschikte orde, de vordering van de heer Wacker ten aanzien van de curator tot opname ervan in het bijzonder bevoorrecht passief;
- de vordering van de curator ten aanzien van KBC Bank tot afgifte van het bedrag van het fonds en vervolgens veroordeling tot betaling aan de curator van het bedrag van 18.453,19 euro, te vermeerderen met de conventionele interesten tot 2 april 1998, verschuldigd in het kader van de wachtrekening waarop dit tegoed werd geblokkeerd en de moratoire interesten aan de wettelijke interestvoet vanaf 2 april 1998, datum van de ingebrekestelling, vervolgens met de gerechtelijke interesten vanaf 24 november 1998 (datum neerlegging conclusie) tot datum van de integrale betaling, dit alles met toepassing van artikel 1154 Burgerlijk Wetboek (kapitalisatie van interesten).

10. De eerste rechter veroordeelt KBC Bank tot betaling aan de heer Wacker van de som van 18.453,19 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke verwijlinteresten aan de wettelijke interestvoet vanaf de dagvaarding tot de dag van volledige betaling.

11. De curator handhaaft haar standpunt in beroep. Zij vraagt de vernietiging van het vonnis en vraagt de oorspronkelijke vordering van partij Wacker af te wijzen en haar vordering ten aanzien van KBC Bank toe te wijzen.

Alvorens recht te doen vordert de curator dat KBC Bank bij toepassing van artikel 871 Gerechtelijk Wetboek zou worden veroordeeld om het volgende bewijsmateriaal voor te leggen:

- kopieën van de rekeninguittreksels van de gefailleerde bij KBC Bank in de periode van 10 dagen voor het faillissement tot 20 dagen na het faillissement;
- de stukken waaruit moet blijken of de tweede cheque ten bedrage van 40.000 NLG (cheque nr. 110011 van rekening nummer 733-1401640-20) afgeleverd door de heer Danckaert aan de heer Wacker al dan niet geïnd werd.

12. De heer Wacker stelt incidenteel beroep in. In zoverre het hoger beroep gegrond wordt verklaard en het bedrag van 18.453,19 euro terug moet vloeien naar de failliete boedel, verzoekt hij opname in het bijzonder bevoorrecht passief voor dit zelfde bedrag.

## III. Beoordeling

(...)

13. Tussen de heer Wacker en de curator bestaat er betwisting over het feit of het bedrag van de cheque vanaf 4 juli