

Terecht begrootte de eerste rechter dan ook de gebruiksderiving op een normale mutatieduur van 15 dagen + 3 wachtdagen à 800 BEF, hetzij 14.400 BEF of 356,97 EUR.

In tegenstelling tot wat geïntimeerde Chanoine stelt in zijn beroepsconclusies, en zoals door de heersende rechtspraak aanvaard wordt, is BTW wél eisbaar, ongeacht of Stevens

zich al dan niet een ander voertuig heeft aangeschaft, daar deze deel uitmaakt van de ondergane schade.

Het bestreden vonnis dient dan ook, wat de tussenvordering van Stevens tegen AXA betreft, te worden bevestigd.

(...)

## Noot

### *C. Van Schoubroeck*

1. Ingevolge de wijziging van de Wet Landverzekeringsovereenkomst van 25 juni 1992 bij wet van 22 augustus 2002 geldt overeenkomstig artikel 35 § 3*bis* thans uitdrukkelijk voor alle aansprakelijkheidsverzekeringen dat (i) de stuiting of schorsing van de verjaring van de rechtsvordering van de benadeelde tegen een verzekerde stuiting of schorsing van de verjaring van de rechtsvordering tegen de verzekeraar tot gevolg heeft en (ii) stuiting of schorsing van de verjaring van de rechtsvordering van de benadeelde tegen de

verzekeraar heeft stuiting of schorsing van de verjaring van zijn rechtsvordering tegen de verzekerde tot gevolg<sup>1</sup>.

2. Met betrekking tot de toepassing na de wettelijke regeling inzake objectieve aansprakelijkheid voor brand en ontploffing in voor gewoonlijk voor het publiek toegankelijke inrichtingen en de verplichte verzekering ervan, blijft rechtsonzekerheid, zoals blijkt in enkele recente schadegevallen<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Zie betreffende deze wetswijzigingen o.m. A. DE GRAEVE, "Recente wijzigingen aan de wet landverzekeringsovereenkomst, de wet betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen en het bonus-malusstelsel", in C. VAN SCHOUBROECK (ed.), *BA-autoverzekering: van Europese vierde richtlijn naar Belgische strijd tegen niet verzekering*, Antwerpen, Maklu, 2004, 342; V. CALLEWAERT, "Les modifications apportées à la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre par les lois des 2 et 22 août 2002", *R.G.A.R.* 2003, nr. 13.733.

<sup>2</sup> Zie hierover o.m. H. CLAASSENS, "La responsabilité objective et l'assurance obligatoire en cas d'incendie ou d'explosion frappant des établissements habituellement accessibles au public", in *Mélanges offerts à Marcel Fontaine*, Brussel, Larcier, 2003, 603-631; C. VAN SCHOUBROECK, "Objectieve aansprakelijkheid en verzekeringsplicht bij schade door rampen. Een Belgische case-study", in A. AKKERMANS en E. BRANS (eds.), *Aansprakelijkheid en schadeverhaal bij rampen*, Nijmegen, Ars Aequi Libri, 2002, 145-170; J. MACHIELS en L. BOUTELIGIER, "Enkele bedenkingen bij artikel 45 van de wet van 25 juni 1992 op de brandverzekeringsovereenkomst", in *Liber Amicorum Jozef Van den Heuvel*, Antwerpen, Kluwer Rechtswetenschappen, 1999, 253-256.