
RECHTBANK VAN KOOPHANDEL ANTWERPEN 14 DECEMBER 2001

KOOP – VERKOOP**Handelaar in tweedehands voertuigen – Gestolen voertuig – Onderzoeksplicht – Deugdelijk bezit – Voorwaarden**

Een professionele handelaar in exclusieve tweedehands wagens, die zonder op enige wijze inlichtingen in te winnen een zeer recente Porsche koopt met Franse documenten en een fictieve nummerplaat, met 12.500 km op de teller, tegen een zeer lage prijs, en kennelijk zonder de originele sleutels, zonder gelijkvormigheidsattest, is geen bezitter te goeder trouw. Het bezit is gebrekkig en kan niet gelden als eigendomstitel.

VENTE**Marchand de voitures d'occasion – Véhicule volé – Devoir d'investigation – Possession paisible – Conditions**

N'est pas un possesseur de bonne foi, le professionnel de vente de voitures de luxe d'occasion qui, sans prendre des renseignements quelconques, achète une Porsche très récente, munie de documents français et d'une fausse plaque d'immatriculation, comptant seulement 12.500 km au compteur, à un prix très bas, et manifestement dépourvue des clés d'origine et de l'attestation de conformité. La possession est viciée et ne peut servir de titre de propriété.

NV Raes Racing / SA La Vaudoise

Zet.: G. Thibaut (voorzitter), R. Noerens en G. De Block (rechters in handelszaken)

Pl.: Ph. Van Lommel loco F. Ponet en L. Schuermans

Gelet op de inleidende geregistreerde dagvaarding d.d. 23 november 2000, ertoe strekkende te horen zeggen dat eiseres eigenaar is van de wagen Porsche 993 met chassisnummer WPOZZZ 99 ZRS3112000, en verweerster te veroordelen tot teruggave binnen de 14 dagen na het definitief worden van het vonnis van de bankgarantie nr. 220/476/62.157 d.d. 12 juni 1996, op straffe van een dwangsom *ad* 10.000 BEF per dag, en tot betaling van de met de garantie gepaard gaande kosten sinds 12 juni 1996, provisioneel begroot op 1 BEF;

Gelet op de tegeneis bij besluiten d.d. 25 mei 2001 strekkende tot vrijgave van bedoelde bankwaarborg;

(...)

Voorgaanden

De personenwagen Porsche, waarvoor verweerster het diefstalrisico verzekert, werd op 26 juni 1995 in Zwitserland gestolen en vervolgens op 19 januari 1996 in beslag genomen bij eiseres;

Teneinde te vermijden dat de wagen gedurende lange tijd onder beslag zou blijven, werd tussen partijen, die beiden aanspraak maken op het eigendomsrecht op de wagen, een overeenkomst afgesloten waarbij eiser de vrije beschikking over de wagen zou krijgen (en het recht deze te verkopen) mits het stellen van een bankgarantie *ad* 2.000.000 BEF;

Partijen vorderen thans elk de vrijgave van deze bankgarantie, op grond van hun beweerd eigendomsrecht op de wagen;

Eiseres stelt immers koper te goeder trouw te zijn;

Verweerster op haar beurt claimt het eigendomsrecht aangezien zij haar verzekerde heeft vergoed door betaling van 119.369 CHF, en betwist de goede trouw in hoofde van eiseres;

In rechte

1. Eiseres stelt dat de vordering van verweerster tot revindicatie verjaard is doch dergelijke vordering vormt geen voorwerp van het geding en komt ook niet ter discussie waar beide partijen de vrijgave van de bankwaarborg vorderen;

2. Eiseres, die kennelijk gewoon is exclusieve tweedehands wagens te kopen en te verkopen, dient op de hoogte te zijn van het feit dat deze wagens vaak voorwerp uitmaken van diefstal, zwendel,... kortom malafide praktijken, en dient derhalve zeer achterdochtig te zijn wanneer aldus een zeer jonge Porsche (in het verkeer gebracht op 4 januari 1995) bij haar in september '95 wordt aangeboden, met Franse papieren waarop een fictieve nummerplaat, en met 12.500 km op de teller, voor een zeer lage prijs, en kennelijk zonder de originele sleutels, zonder gelijkvormigheidsattest, en dit door een handelaar uit Sint-Truiden, haar welbekend doch die eveneens ten zeerste verdacht blijkt (zie strafdossier met verwijzing);

Op geen enkele wijze blijkt echter dat eiseres op enige wijze inlichtingen heeft ingewonnen omtrent het voertuig;

Ook blijkt dat er sprake is van tegenstrijdige verklaringen waar enerzijds Van Zeer verklaart de wagen aan eiseres te hebben verkocht in september '95 (pro-formafactuur zonder bewijs van betaling doch afgetekend "voor voldaan") en anderzijds eiseres verklaart te hebben aangekocht op

2 januari 1996 (tweede factuur eveneens afgetekend “voor voldaan” zonder verder bewijs van betaling);

Het is trouwens merkwaardig dat de tweede factuur dateert van de tijd waarop het strafonderzoek intensief werd gevoerd, op een ogenblik dat Van Zeer reeds was verhoord;

Boeking van deze factuur en/of betaling ervan worden niet aangetoond;

Ook blijkt eiseres trouwens verwonderd wanneer blijkt dat de originele sleutels nog steeds op de sloten passen;

3. Uit het voorgaande blijkt dat eiseres zich niet kan beroepen op bezit te goeder trouw zodat het bezit gebrekkig is en niet kan gelden als eigendomstitel m.b.t. kwestieuze personenwagen Porsche;

Verweerster, SA La Vaudoise, is dan ook gerechtigd op uitkering van de bankwaarborg;

Om deze redenen

De rechtbank,

(...)

Zegt voor recht dat verweerster, SA La Vaudoise, gerechtigd is op vrijgave van de door Generale Bank (thans Fortis NV) afgeleverde bankwaarborg nummer 220/476/62.157 van 12 juni 1996;

Veroordeelt eiseres tot de gerechtskosten, aan de zijde van verweerster niet begroot zijnde.

Zie ook Antwerpen 27 maart 2003 met noot van A. De Boeck, in dit nummer, p. 280.