

INTERMÉDIAIRES COMMERCIAUX

Agent commercial – Définitions et champ d'application

Artikel 1, 2. van de agentuurrichtlijn nr. 86/653/EEG bepaalt: “*Handelsagent in de zin van deze richtlijn is hij die als zelfstandige tussenpersoon permanent is belast met het tot stand brengen van de verkoop of de aankoop van goederen voor een ander, hierna te noemen ‘principaal’, of met het tot stand brengen en afsluiten van de verkoop of aankoop van goederen voor rekening en in naam van de principaal.*”

In een arrest van 21 november 2018 (C-452/17) heeft het Europees Hof van Justitie geantwoord op enkele prejudiciële vragen van de rechtbank van koophandel van Luik (ondertussen omgedoopt tot “ondernemingsrechtbank”) inzake het toepassingsgebied van de agentuurrichtlijn.

Ten eerste verduidelijkt het Hof dat de plaats van waaruit de activiteit worden uitgeoefend niet bepalend is, zodat ook degene die deze activiteit uitoefent vanuit het bedrijf van de principaal als handelsagent kan worden beschouwd, voor zover dit niet belet dat de activiteit zelfstandig worden uitgeoefend.

Ten tweede verduidelijkt het Hof dat de persoon die deze activiteit uitoefent een handelsagent is, zelfs als hij daarnaast ook activiteiten verricht van andere aard die er niet aan ondergeschikt zijn. Opnieuw is dit echter énkél het geval indien deze omstandigheid niet belet dat zij de activiteiten die eigen zijn aan een handelsagent op zelfstandige basis verricht.

Mons 4 octobre 2018

DROIT JUDICIAIRE

Action en justice – Recevabilité – Intérêt à agir – Qualité pour agir

GERECHTELIJK RECHT

Rechtsvordering – Ontvankelijkheid – Belang – Hoedanigheid

Dans un arrêt du 4 octobre 2018 (2017/RG/475), la 16^e chambre de la cour d’appel de Mons s’est penchée sur la demande en paiement d’une créance, dont le demandeur, qui l’avait cédée à un tiers, n’était plus le titulaire au moment de la citation. Selon le débiteur, il y avait lieu de déclarer la demande irrecevable, le demandeur n’ayant ni intérêt ni qualité à agir conformément aux articles 17 et 18 du Code judiciaire.

La cour d’appel a toutefois considéré, en renvoyant à des arrêts de la Cour de cassation, que, dès lors que le demandeur *prétendait* être le titulaire du droit subjectif concerné, sa demande était recevable, et que la question de l’existence et de la portée du droit subjectif en cause ne relevait pas de la recevabilité, mais du fondement de

la demande. La Cour a donc déclaré la demande recevable mais non fondée.

Grondwettelijk Hof 11 oktober 2018

RECHTSPLEGING

Excepties – Borgstelling vreemde eiser – Excepties

PROCÉDURE JUDICIAIRE

Exceptions – Caution du demandeur étranger – Exceptions

De zekerheidstelling van de eisende vreemdeling – ook gekend als “*cautio iudicatum solvi*” – strekt ertoe de Belgische rechtzoekende te beschermen tegen de geldelijke verliezen die een vreemdeling hem of haar zou kunnen doen lijden door een geding zonder grondslag indien die vreemdeling in België geen (voldoende) waarborgen biedt om de betaling te verzekeren van de kosten en schadevergoedingen waartoe hij of zij desgevallend zou worden veroordeeld (art. 851 Ger.W.).

Het Grondwettelijk Hof heeft in een arrest van 11 oktober 2018 (nr. 135/2018) op een prejudiciële vraag van de rechtbank van koophandel Luik, afdeling Luik, geantwoord dat het nationaliteitscriterium van de eisende partij de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie schendt in zoverre het tot gevolg heeft dat het de verweerders verschillend behandelt naargelang de eiser een vreemde nationaliteit heeft of de eiser de Belgische nationaliteit heeft maar in het buitenland is gevestigd en niet beschikt over enig goed of vermogen in België. Terwijl in geen van beide gevallen de verweerder de waarborg heeft dat de eiser de kosten zal kunnen betalen, kan enkel in het eerste geval de “*cautio iudicatum solvi*” worden ingeroepen.

2. BANKRECHT EN FINANCIËEL RECHT / DROIT BANCAIRE ET FINANCIER*R. Feltkamp² en G. Hendrikx³***Wetgeving/Législation****Koning vult nieuwe prospectusregelgeving nader aan**

FINANCIËEL RECHT

Financiële markten – Prospectus

DROIT FINANCIER

Marchés financiers – Prospectus

Met de verordening (EU) 2017/1129^[1] (hierna “nieuwe prospectusverordening”), die op 20 juli 2017 in werking trad en in het Belgisch recht resulteerde in de wet van

2. Docent VUB, advocaat te Brussel.

3. Advocaat te Brussel.