

**Hof van Cassatie 26 april 2018***Zaak: C.15.0258.N***MEDEDINGING**Belgisch mededingingsrecht – Procedure – Huiszoeking  
CONCURRENCE

Droit belge de la concurrence – Procédure – Perquisition

Gegevens die verzameld worden tijdens een huiszoeking zonder voorafgaande rechterlijke machtiging moeten geweerd worden uit het onderzoeksdossier van de Belgische mededingingsautoriteit (BMA).

In 2006 heeft het toenmalige Korps van Verslaggevers een onderzoek geopend naar het bestaan van mededingingsbeperkende praktijken in de reissector en opdrachten tot huiszoeken verleend. TUI en Jetair hebben naderhand beroep ingesteld tegen de beslissing van de auditeur om de tijdens de huiszoeken vergaarde gegevens in het onderzoeksdossier te behouden.

Bij arrest van 18 februari 2015 (2013/MR/19 e.v.) heeft het hof van beroep geoordeeld dat de huiszoeken niet op een grondwetsconforme wijze werden uitgevoerd daar zij niet gesteund waren op een voorafgaande rechterlijke machtiging. Volgens de rechtspraak van het EHRM kan het ontbreken van een rechterlijke machtiging ondervangen worden door een daadwerkelijke rechterlijke toetsing van de regelmatigheid van de huiszoeking binnen een redelijk termijn. Het hof van beroep oordeelde echter dat de nationaal gewaarborgde rechten en vrijheden op dit punt verder gaan dat wat het EVRM vergt.

Bovendien voorzag het WBEM geen mogelijkheid tot beroep tegen de huiszoeken dat zou kunnen voorkomen dat de BMA kennis neemt van de gegevens die tijdens de huiszoeking werden verzameld. Het hof van beroep oordeelde deswege dat de schending van het subjectief grondrecht van de verzoekers enkel hersteld kon worden door het weren van alle onwettig verkregen gegevens uit het dossier van de BMA.

Bij arrest van 26 april 2018 (C.15.0258.N) verwerpt het Hof van Cassatie het middel van de BMA dat de bescherming geboden door artikel 15 van de Grondwet niet verder zou reiken dan de bescherming onder artikel 8 EVRM.

Het Hof van Cassatie bevestigt bovendien dat de miskenning van de onschendbaarheid van de woning een onomkeerbaar gevolg heeft, aangezien de huiszoeken niet kunnen worden teruggedroefd. Om deze reden is het enige passend herstel dat elk nadelig gevolg teniet doet het weren van de tijdens de huiszoeking verzamelde gegevens uit het onderzoeksdossier. Het hof van beroep moet er namelijk over waken dat geen enkel gegeven dat onwettig verkregen werd rechtstreeks of onrechtstreeks

gebruikt kan worden ter ondersteuning van de grieven van de BMA.

**10. INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT / DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ***Guillaume Croisant*<sup>28</sup>**Wetgeving/Législation****Projet de convention internationale sur la reconnaissance et l'exécution des jugements étrangers en matière civile et commerciale**

DROIT JUDICIAIRE EUROPÉEN ET INTERNATIONAL

Compétence et exécution

EUROPEES EN INTERNATIONAAL GERECHTELIJK RECHT

Executie en bevoegdheid

La Commission spéciale sur la reconnaissance et l'exécution des jugements étrangers de la Conférence de La Haye de droit international privé a conclu ses travaux et publié un projet de convention (accessible à [www.assets.hcch.net/docs/9de11a80-7ba9-43af-9d36-033bc8954cdb.pdf](http://www.assets.hcch.net/docs/9de11a80-7ba9-43af-9d36-033bc8954cdb.pdf)). Celui-ci sera discuté lors d'une session diplomatique des Etats membres de la Conférence de La Haye à la mi-2019. On se limitera ici à en présenter les grandes lignes.

Ce projet de convention s'inscrit dans le cadre du « projet sur les jugements » de la Conférence de La Haye, qui a déjà conduit à l'adoption de la Convention de La Haye du 30 juin 2005 sur les accords d'élection de for, actuellement en vigueur entre l'Union européenne, le Mexique et Singapour (accessible à [www.hcch.net/fr/instruments/conventions/full-text/?cid=98](http://www.hcch.net/fr/instruments/conventions/full-text/?cid=98)).

Comme son nom l'indique, ce nouveau projet de convention porte sur la reconnaissance et l'exécution des jugements étrangers rendus en matière civile et commerciale. De nombreuses matières en sont exclues, de manière proche (sans être identique) au Règlement Bruxelles *Ibis*. Il s'agit notamment de l'arbitrage, du droit de la famille, de l'insolvabilité, de la diffamation et du droit à la vie privée, de la propriété intellectuelle et des registres publics, des entraves à la concurrence, la validité, la nullité et la dissolution des personnes morales ainsi que la validité des décisions de leurs organes (art. 2).

Le projet prévoit la reconnaissance et l'exécution des jugements rendus par le tribunal d'un état contractant (état d'origine) dans un autre état contractant (état requis), sous la seule réserve des motifs de refus limita-

<sup>28</sup> Avocat à Bruxelles, assistant à l'U.L.B.