

Voorontwerp van wet van 23 november 2017 tegen de tariefpariteit opgelegd door online platformen aan de uitbaters van toeristische logies

TOERISME EN HOTELWEZEN

Logiesverstrekkennde bedrijven – Tussenpersonen (handel) – Online platformen – Prijsbepaling

TOURISME ET HOTELLERIE

Entreprises d'hébergement – Intermédiaires commerciaux – Plate-formes online – Fixation du prix

De Ministerraad van 23 november heeft een voorontwerp van wet goedgekeurd betreffende de tariefvrijheid van exploitanten van toeristische logies in de contracten afgesloten met platformoperatoren voor online reservatie. Deze online reservatieplatformen, zoals Booking.com, Hotels.com, ..., verbieden vaak aan de hotelexploitanten om rechtstreeks voordeliger tarieven aan te bieden.

Het wetsontwerp strekt ertoe tariefvrijheid te garanderen aan de exploitanten van toeristische logies in de contracten afgesloten met de platformoperatoren voor online reservatie. Het voorontwerp van wet is voor advies overgemaakt aan de Raad van State.

In april was reeds in de kamer een wetsvoorstel ingediend om de striktepariteitsclausules te verbieden tussen online reserveringsplatformen en bedrijven die toeristisch logies aanbieden.

Avant-projet de loi du 27 octobre 2017 instaurant la Brussels International Business Court

ORGANISATION JUDICIAIRE

Organisation et service des tribunaux – Brussels International Business Court – Compétence judiciaire – Litiges commerciaux transfrontaliers

RECHTERLIJKE ORGANISATIE

Inrichting en dienst rechtbanken – Brussels International Business Court – Transnationale economische geschillen – Rechterlijke bevoegdheid

Sur proposition du ministre de la Justice Koen Geens, le Conseil des ministres du 27 octobre 2017 a approuvé un avant-projet de loi instaurant la Brussels International Business Court, un tribunal spécialisé qui tranchera des litiges commerciaux transfrontaliers, en anglais, en premier et dernier ressort.

Un siège *ad hoc* sera constitué par litige, composé d'un juge professionnel et de deux juges non professionnels (juges à la BIBC), par analogie à la composition des chambres des tribunaux de commerce. Les juges non professionnels seront sélectionnés parmi des experts dans les matières que le BIBC traitera. Une procédure devant le BIBC supposera l'accord des deux parties, qui paieront un montant substantiel, ce qui permettra de financer le BIBC. La procédure sera inspirée de la loi type sur l'arbi-

trage commercial international de la Commission des Nations Unies pour le Droit Commercial International (Uncitral). L'avant-projet est soumis au Conseil supérieur de la Justice pour concertation et transmis pour avis au Conseil d'Etat.

Rechtspraak/Jurisprudence

Cour de justice de l'Union européenne 6 décembre 2017

CONCURRENCE

Droit européen – Accords verticaux – Distribution sélective – Plate-forme en ligne

MEDEDINGING

Europees recht – Vertikale overeenkomsten – Distributie – Exclusieve distributie – Online platformen

Un fournisseur de produits de luxe peut interdire à son réseau de distribution sélective de vendre les produits sur une plate-forme internet comme Amazon. C'est ce qu'a décidé la Cour de justice dans un arrêt (*Coty*) du 6 décembre, mettant ainsi fin à une longue controverse.

La Cour considère qu'une telle interdiction est appropriée et ne va pas au-delà de ce qui est nécessaire pour préserver l'image de luxe des produits (en l'espèce des produits cosmétiques de luxe). La Cour rappelle que le qualificatif de « produits de luxe » ne résulte pas seulement de leurs caractéristiques propres, mais également de l'allure et de l'image de prestige qui leur confèrent une sensation de luxe, sensation qui est susceptible d'être atteinte en cas de vente sur des plate-formes tierces qui opèrent de façon visible à l'égard des consommateurs, comme Amazon.

Cour de cassation 10 novembre 2017

Affaire: C.15.0318.F

OBLIGATIONS CONVENTIONNELLES

Exécution/inexécution de l'obligation – Résolution – Résiliation fautive – Dommages et intérêts – Lien de causalité

VERBINTENISSEN UIT OVEREENKOMST

Nakoming overeenkomst – Ontbinding – Schadevergoeding – Oorzakelijk verband

Dans un arrêt du 10 novembre 2017 (C.15.0318.F), la Cour de cassation s'est prononcée sur le lien de causalité entre la résiliation fautive d'un contrat et la perte du profit escompté par le cocontractant, qui en demandait la compensation.

En vertu de l'article 1149 du Code civil, la partie fautive est tenue d'indemniser intégralement son cocontractant pour la perte qu'il a faite et le gain dont il a été privé. La Cour de cassation précise qu'il suffit pour le demandeur de prouver que sans cette faute, le dommage ne se serait

pas produit tel qu'il s'est réalisé, appliquant ainsi la théorie de l'équivalence des conditions (ou le test de la « *condition sine qua non* »), comme en matière de responsabilité extracontractuelle.

Dans l'arrêt attaqué du 19 mai 2014, la cour d'appel de Bruxelles avait débouté la victime de la résiliation fautive du contrat (relatif à un terminal naval) de sa demande de dommages-intérêts. Les juges avaient considéré qu'elle ne démontrait pas que sans cette résiliation abrupte elle aurait « pour l'ultime échéance convenue, livré un terminal conforme, voire aurait eu de sérieuses chances d'y parvenir », et qu'elle n'était donc « pas fondée à réclamer une indemnité pour la perte du profit ou la perte d'une chance certaine de percevoir le profit contractuellement prévu en cas de parfaite et complète exécution du terminal naval ».

La Cour de cassation casse l'arrêt en indiquant que la preuve de la causalité n'impose pas au demandeur d'établir que, sans la résiliation fautive du contrat, il aurait lui-même exécuté ses obligations contractuelles jusqu'à son terme. En matière extracontractuelle déjà (transposable en matière contractuelle), la Cour de cassation avait décidé que le juge doit reconstituer ce qui se serait produit si la faute n'avait pas été commise, mais ne doit pas pour autant modifier les circonstances dans lesquelles le dommage est survenu et imaginer d'autres circonstances possibles. Il faut donc évaluer ce qui se serait passé sans la faute, toutes choses demeurant égales par ailleurs. Cet exercice, relativement simple lorsque le dommage se réalise instantanément avec la faute, l'est moins lorsque le dommage invoqué se situe dans le futur.

Hof van Cassatie 7 april 2017

Zaak: C.16.0311.N

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Koop – Verkoop – Verplichtingen verkoper – Vrijwaring voor gebreken van de zaak – Exoneratie professionele verkoper

CONTRATS SPÉCIAUX

Achat – Vente – Obligations du vendeur – Garantie des vices cachés – Exonération du vendeur professionnel

In een arrest van het Hof van Cassatie van 7 april 2017 (C.16.0311.N) werd de vaststaande rechtspraak herhaald dat de verkoper die een fabrikant of gespecialiseerde verkoper is, wordt vermoed het verborgen gebrek te hebben gekend en zich aldus voor de vrijwaring voor verborgen gebreken (art. 1641 BW) niet kan exonereren, tenzij hij bewijst dat het gebrek onmogelijk kon worden opgespoord. Interessant is dat het arrest verduidelijkt dat deze resultaatsverbintenis om het gebrek op te sporen niet rust op elke professionele verkoper. Niet elke professionele verkoper is immers noodzakelijk een fabrikant of gespecialiseerde verkoper. Het

onderscheid moet de feitenrechter bepalen met als onderscheidingscriterium de specialisatiegraad en de technische competenties van de verkoper in kwestie.

Het Hof van Cassatie vernietigt een tussenarrest en een eindarrest van het hof van beroep van Antwerpen (van 3 juni 2013 en 25 januari 2016). Het hof van beroep had geoordeeld dat een verkoper van een tweedehandsstraatveegmachine zich niet kon beroepen op een exoneratiebeding uit zijn verkoopsvoorwaarden omdat hij een professionele verkoper was (garage-uitbater en verkoper van vrachtwagens) en hij niet het bewijs leverde dat het gebrek absoluut onnaspeurbaar was. Door aldus de resultaatsverbintenis om de zaak zonder gebrek te leveren en om alle maatregelen te nemen om alle mogelijke gebreken op te sporen, van toepassing te achten op elke professionele verkoper, verantwoordden de appelrechters hun beslissing niet naar recht.

Hof van Cassatie 13 oktober 2017

Zaak: C.17.0120.N

RECHTSPLEGING

Inleiding van de zaak – Dagvaardingsexploot – Invoordering onbetwiste geldschulden – Uitgaven en kosten

PROCÉDURE JUDICIAIRE

Introduction de l'affaire – Exploit de citation – Principe – Dettes non contestées – Dépens

Op 2 juli 2016 trad de nieuwe buitengerechtelijke invorderingsprocedure voor onbetwiste geldschulden in werking (art. 1394/20 *et seq.* Ger.W.). Een aantal rechtbanken oordeelden dat als een schuldvordering onder de toepassingsvoorwaarden van de nieuwe procedure valt, de schuldeiser deze nieuwe weg moet volgen, en niet de klassieke gerechtelijke invorderingsprocedure. Zo had de rechtbank van koophandel van Gent, afdeling Kortrijk, in een verstekvonnis van 27 oktober 2016 een invordering weliswaar gegrond verklaard, maar toch de eiser veroordeeld in de kosten, omdat hij geen gebruik had gemaakt van de procedure voor de buitengerechtelijke invordering van onbetwiste geldschulden. De rechtbank wees erop dat de dagvaarding zelf aangaf dat het ging om een niet-betwiste, vaststaande en opeisbare geldschuld en verwees naar de uitdrukkelijke bedoeling van de wetgever om de rechtbank van koophandel te ontheffen van taken die niets te maken hebben met haar kerntaak, om te besluiten dat er nodeloze kosten waren gemaakt, zoals de kosten van dagvaarding. In een arrest van 13 oktober 2017 (C.17.0120.N) vernietigt het Hof van Cassatie de tenlastelegging van de gedingkosten aan de eiser. Uit de parlementaire voorbereiding en uit de tekst van artikel 1394/20 Gerechtelijk Wetboek blijkt dat de procedure van invordering van onbetwiste geldschulden facultatief is en dat een schuldeiser de mogelijkheid behoudt om de geldschulden in te vorderen via een gewone gerechtelijke procedure, aldus het Hof. Boven-