

Le fait que, pour ce type d'assurance⁶⁸, le montant de l'indemnité due par l'assureur ne soit pas « déterminé numériquement à l'avance »⁶⁹ mais soit soumis à l'appréciation du juge ne fait pas obstacle à l'application de l'article 1153 du Code civil⁷⁰.

La Cour de cassation a précisé que « lorsque l'obligation prévue par un contrat d'assurance de payer une indemnité constituant la réparation d'un dommage à des biens doit faire l'objet d'une évaluation après la survenance du sinistre, cette obligation ne constitue pas, avant son évaluation, une dette de somme au sens de l'article 1153 du Code civil »⁷¹.

La cour d'appel en conclut que « la dette de l'assureur est une dette de valeur, avant son évaluation, sur laquelle des intérêts compensatoires peuvent être calculés, jusqu'à celle-ci, et une dette de somme, depuis cette même date, sur laquelle des intérêts moratoires peuvent être comptabilisés ».

Il faut donc pour pouvoir solliciter des intérêts moratoires qu'une double condition cumulative soit remplie, à savoir que la dette soit exigible et qu'il y ait eu une mise en demeure du débiteur.

Dans le cas soumis à la cour d'appel, l'article 121, § 7, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances qui organise un régime spécifique d'intérêts en cas de retard d'indemnisation ne trouvait pas à s'appliquer. En effet, le sinistre affectant le bien (en communauté entre époux) résultait du fait intentionnel du preneur d'assurance, hypothèse dans laquelle l'article 121 permet à l'assureur de prendre connaissance du dossier répressif avant de prendre position quant à la couverture (art. 121, § 3, 2°, de la loi du 4 avril 2014).

La cour d'appel décide que l'obligation d'indemnisation de l'assureur doit être considérée comme une dette de valeur jusqu'au dépôt du rapport d'expertise et être majorée des intérêts compensatoires à compter de la

date du sinistre⁷² jusqu'à la date du rapport d'expertise⁷³.

A compter de cette dernière date, la dette de l'assureur doit être considérée comme une dette de somme en principal et intérêts compensatoires calculés jusqu'à cette date, dette qui se voit appliquer des intérêts moratoires à compter de la mise en demeure (dans le cas d'espèce, le dépôt des conclusions).

Certaines décisions de jurisprudence et la doctrine invitent à ne pas confondre l'actualisation (ou la réévaluation) de l'indemnité en raison de l'érosion monétaire et l'allocation d'intérêts compensatoires⁷⁴.

Le juge est libre de fixer le taux des intérêts compensatoires⁷⁵ mais n'est pas tenu de fixer expressément ce taux. S'il ne s'exprime pas sur ce point, c'est l'intérêt légal qui sera dû⁷⁶.

9. MEDEDINGINGSRECHT EN GEREGULEERDE SECTOREN/DROIT DE LA CONCURRENCE ET SECTEURS RÉGULÉS

*Laura Weinblum & Stijn Goovaerts*⁷⁷

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van beroep Brussel 7 september 2016

Telenet/BMA

MEDEDINGINGSRECHT

Belgische mededingingsrecht – Restrictieve mededingingspraktijken – Misbruik – Voorlopige maatregelen
CONCURRENCE

Droit belge de la concurrence – Pratiques restrictives – Abus – Mesures provisoires

Op 7 september 2016 bevestigde het hof van beroep te Brussel de beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) waarmee voorlopige maatregelen werden opgelegd aan Telenet, SBS en de Verenigde Veldritorganisatoren (VVO). Deze maatregelen hadden tot gevolg

⁶⁸. Comp. le type d'intérêts retenus: pour une assurance sur la vie avec garanties complémentaires en cas d'incapacité de travail (Liège (20^e ch.), 23 septembre 2005, *R.G.A.R.*, 2006, n° 1.419), une assurance conducteur (Cass. (1^{re} ch.), 28 novembre 2002, *Pas.*, 2002, p. 2277, une assurance de personnes contre les accidents corporels (Cass. (1^{re} ch.), *R.G.A.R.*, 2016, n° 15.318).

⁶⁹. C. BIQUET-MATHIEU et C. DELFORGE, « Le régime juridique des intérêts – Essai de synthèse », in *Chronique de droit à l'usage des juges de paix et de police 2008*, la Charte, 2008, pp. 256 à 262.

⁷⁰. Cass., 28 novembre 2002, *Pas.*, 2002, I, p. 2277.

⁷¹. Cass., 11 juin 2009, *R.G.D.C.*, 2012, p. 344; C. BIQUET-MATHIEU, « L'indemnisation du retard de paiement en présence d'une dette dont l'existence ou le montant nécessite une appréciation », *R.G.D.C.*, 2012, pp. 292 et s.

⁷². Voy. pour le point de départ et le cours des intérêts compensatoires en cas de responsabilité contractuelle ou extracontractuelle: D. DE CALLATAÏ et N. ESTIENNE, « Chapitre 2 – Les intérêts compensatoires », in *La responsabilité civile*, Larcier, 2009, p. 558.

⁷³. Cass., 13 janvier 2005, N-20050113-6, disponible sur *juridat.be*.

⁷⁴. Ph. LACONTE, « Les intérêts compensatoires et moratoires en matière contractuelle », *J.T.*, 2005, p. 534, n° 34 et réf. citées; D. DE CALLATAÏ et N. ESTIENNE, « Chapitre 2 – Les intérêts compensatoires », in *La responsabilité civile*, Larcier, 2009, p. 553 et réf. citées; O. DIERCKX DE CASTERLÉ, « Les intérêts compensatoires en matière extracontractuelle. Aspects actuels de la jurisprudence de la Cour de cassation », *C.R.A.*, 2012, p. 366 et réf. citées.

⁷⁵. Cass., 26 octobre 2005, *Pas.*, 2005, I, p. 2044.

⁷⁶. Cass., 10 mai 2012, *R.W.*, 2012-2013, p. 1263.

⁷⁷. *Avocats/advocaten*, Eubelius Bruxelles.

dat Telenet niet langer als enige kon beschikken over de uitzendrechten van de *Superprestige*-veldritten.

De voorlopige maatregelen werden door de BMA opgelegd na een klacht van Proximus. Deze klacht had betrekking op de toewijzing door de VVO van de exclusieve uitzendrechten voor de *Superprestige* aan Telenet zonder het organiseren van een transparante, niet-discriminerende biedprocedure. Daarnaast maakte Proximus bezwaar tegen het feit dat de door Telenet uitgezonden wedstrijden enkel beschikbaar waren voor Telenet-abonnees.

Op 5 november 2015 legde de BMA voorlopige maatregelen op die de VVO verplichtten de uitzendrechten op niet-exclusieve wijze toe te kennen tegen redelijke en niet-discriminerende voorwaarden aan alle geïnteresseerden die in staat zijn de uitzending van de veldritten op behoorlijke wijze te verzorgen. Telenet stelde tegen deze beslissing beroep in.

Het hof van beroep volgt de BMA en oordeelt dat de voorwaarden voor het opleggen van voorlopige maatregelen vervuld waren, met name het bestaan van een onderzoek ten gronde, een *prima facie*-inbreuk en een ernstig, onmiddellijk en moeilijk te herstellen nadeel. Volgens het hof kon de BMA na een zorgvuldige analyse besluiten dat Telenet *prima facie* misbruik heeft gemaakt van haar machtspositie op de kleinhandelsmarkt voor televisiediensten. Telenet verwierf de exclusieve uitzendrechten immers voor een lange periode (seizoenen 2015-2016 tot en met 2019-2020) en dit buiten een open, transparante en niet-discriminatoire biedprocedure om.

Het hof oordeelt eveneens dat er *prima facie* sprake is van een ernstig en moeilijk herstelbaar nadeel, met name het verloop van klanten van Proximus naar Telenet. De uitzendrechten op veldritten fungeren, volgens het hof, immers als een "motor" voor abonnementen. Bovendien bevestigt het hof dat de BMA voorlopige maatregelen kan opleggen die niet enkel de klager, maar ook andere ondernemingen ten goede komen.

De voorlopige maatregelen werden opgelegd voor de resterende duur van de overeenkomst of tot de BMA een eindbeslissing heeft genomen over de klacht.

10. INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT/DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ

*Katarzyna Szychowska*⁷⁸

Rechtspraak/Jurisprudence

Cour de justice de l'Union européenne 18 octobre 2016

République hellénique/Grigorios Nikiforidis

Affaire: C-135/15

DROIT INTERNATIONAL PRIVÉ

Réglementation européenne – Obligations contractuelles – Règlement (CE) n° 593/2008 du 17 juin 2008 (Rome I)

Droit applicable au contrat de travail – Article 28 – Champ d'application *ratione temporis* – Article 9 – Notion de « lois de police » – Application de lois de police d'Etats membres autres que l'Etat du for – Législation d'un Etat membre prévoyant une diminution des salaires dans le secteur public en raison d'une crise budgétaire – Devoir de coopération loyale

INTERNATIONAAL PRIVAATRECHT

Europese regelgeving – Contractuele verbintenissen – Verordening (EG) nr. 593/2008 van 17 juni 2008 (Rome I)

Recht dat van toepassing is op de arbeidsovereenkomst – Artikel 28 – Werkingsfeer *ratione temporis* – Artikel 9 – Begrip "bepalingen van bijzonder dwingend recht" – Toepassing van bepalingen van bijzonder dwingend recht van andere lidstaten dan de forumstaat – Wetgeving van een lidstaat waarin is bepaald dat de salarissen in de publieke sector worden verlaagd vanwege een budgettaire crisis – Verplichting tot loyale samenwerking

Les questions préjudicielles de la Cour fédérale du travail d'Allemagne (Bundesarbeitsgericht), auxquelles la Cour de justice a répondu dans un arrêt du 18 octobre 2016 rendu en grande chambre, ont donné à cette dernière la rare occasion de se prononcer sur la question de l'application, par le juge du for, des lois de police étrangères, tout en précisant le champ d'application temporel du Règlement Rome I.

Les questions préjudicielles déferées à la Cour ont pour toile de fond un contentieux entre la Grèce et son ressortissant, M. Nikiforidis, employé comme professeur à l'école élémentaire grecque de Nuremberg (Allemagne). M. Nikiforidis a contesté devant les juridictions du travail allemandes la réduction de son salaire mise en œuvre à partir de mois d'octobre 2010, en application de deux lois adoptées par la Grèce dans le contexte de la crise de la dette et visant à limiter ses dépenses publiques. Le

⁷⁸. Référendaire, Tribunal de l'Union européenne, assistante (Université Libre de Bruxelles – Institut d'études européennes).