

Grondwettelijk Hof 10 maart 2016*Zaak: 38/2016*

VERJARING (BURGERLIJK RECHT)

Duur – Algemene verjaringstermijnen – 5 + 20 jaar buitencontractueel

PRESCRIPTION (DROIT CIVIL)

Durée – Délais généraux de prescription – 5 + 20 ans extracontractuels

Het Grondwettelijk Hof oordeelde in een arrest van 10 maart 2016 dat artikel 2262bis, § 1, tweede lid van het Burgerlijk Wetboek de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt in zoverre de burgerlijke rechtsvordering tot vergoeding van de schade die uit een mededingingsinbreuk voortvloeit, kan verjaren vooraleer een in kracht van gewijsde gegane uitspraak het bestaan van een mededingingsinbreuk vaststelt.

Hof van Cassatie 18 februari 2016, www.cass.be*Zaak: C.15.0215.N*

VERJARING (BURGERLIJK RECHT)

Afstand

PRESCRIPTION (DROIT CIVIL)

Renonciation

Krachtens artikel 2220 BW kan men vooraf geen afstand doen van de verjaring, maar kan wel afstand worden gedaan van een verkregen verjaring.

Krachtens artikel 2221 BW geschiedt afstand van verjaring uitdrukkelijk of stilzwijgend en wordt de stilzwijgende afstand afgeleid uit een daad die doet veronderstellen dat men zijn verkregen recht heeft laten varen.

Krachtens artikel 2224 BW kan men zich op de verjaring beroepen in elke stand van het geding, zelfs voor het hof van beroep, tenzij de omstandigheden doen vermoeden dat de partijen die zich op het verjaring niet beroepen, daarvan afstand heeft gedaan.

Deze bepalingen laten in zaken van privaat belang toe afstand te doen niet alleen van een verkregen verjaring, maar ook van de reeds verlopen tijd van een nog steeds lopende verjaring. Afstand van de reeds verkregen verjaring of van de reeds verlopen tijd van een nog steeds lopende verjaring wordt niet vermoed en kan alleen worden afgeleid uit feiten die voor geen andere uitleg vatbaar zijn. Het behoort aan de rechter hieromtrent in feite te oordelen.

Cour de cassation 12 février 2016, www.cass.be*Affaire: C.14.0414.F*

PROCÉDURE JUDICIAIRE

Instruction de la cause – Conclusion – Dépôt et communication

RECHTSPLEGING

Behandeling van de zaak – Conclusie – Neerlegging en mededeling

Les conclusions peuvent être remises au greffe par télécopie dans le délai fixé pour conclure. Le moyen, qui revient à soutenir que les juges d'appel étaient tenus d'écarter ces conclusions des débats en vertu de l'article 747, § 2, alinéa 6, du Code judiciaire, ne peut être accueilli.

Cour de cassation 1^{er} février 2016, www.cass.be*Affaire: C.15.0250.F*

CONTRATS SPÉCIAUX

Location/Louage – Bail commercial – Renouvellement

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Huur/Verhuur – Handelshuur – Hernieuwing

L'abus de droit consiste à exercer un droit d'une manière qui excède manifestement les limites de l'exercice de ce droit par une personne prudente et diligente.

L'article 14, alinéa 1^{er}, de la loi du 30 avril 1951 sur les baux commerciaux dispose, en sa première phrase, que le preneur désireux d'exercer le droit au renouvellement doit, à peine de déchéance, le notifier au bailleur par exploit d'huissier ou par lettre recommandée 18 mois au plus, 15 mois au moins, avant l'expiration du bail en cours.

Si l'exercice du droit au renouvellement est soumis au respect de ces exigences, l'interdiction d'abus de droit n'impose pas au preneur d'accomplir d'autres formalités pour porter sa demande de renouvellement à la connaissance du bailleur.

Rechtbank van koophandel Antwerpen 18 maart 2016*Zaak: A/15/12382*

BEVOEGDHEID

Materiële bevoegdheid – Rechtbank van koophandel – Algemeen

COMPÉTENCE

Compétence matérielle – Tribunal de commerce – Généralités

In een geschil voor de rechtbank van koophandel te Antwerpen werd de gemeente Leopoldsburg gedagvaard op grond van artikel 573, 1^o Ger.W., die de rechtbanken van koophandel bevoegd verklaart voor geschillen tussen ondernemingen.

Bij de beoordeling van de vraag of de gemeente Leopoldsburg al dan niet een onderneming is keek de rechtbank van koophandel niet naar de globale activiteit van de gemeente, maar wel naar de specifieke situatie waarin zij werd gedagvaard. Anders gezegd: een overheid die zowel economische activiteiten ontwikkelt en haar taken

als overheid uitvoert is niet ofwel ondernemer ofwel niet-ondernemer. In dit geval werd de gemeente gedagvaard als uitbater van het cultureel centrum. Zij stelde dat zij geen rentabiliteit beoogde en dat het optreden kadert binnen een sociale behoefte. Deze beide stellingen werden niet voldoende bewezen geacht. De rechtbank was van oordeel dat niet elk optreden of elke culturele activiteit – ook niet die georganiseerd door de gemeente – automatisch kadert in een sociale of maatschappelijke behoefte, begrippen die de rechtbank weigert ruim te interpreteren. De rechtbank van koophandel te Antwerpen verklaarde zich dan ook bevoegd.

Cour de cassation 26 février 2016

Affaire: C.14.0469.F

CONTRATS SPÉCIAUX

Location/Louage – Bail commercial – Champ d'application

BIJZONDERE OVEREENKOMSTEN

Huur/Verhuur – Handelshuur – Toepassingsgebied

A l'issue d'un bail commercial, les parties avaient conclu un contrat intitulé « *convention d'occupation précaire* » pour une durée maximale de 18 mois. Les parties avaient en outre échangé un projet de contrat de bail commercial avant la signature de la convention d'occupation précaire, mais sans que ce projet fût signé. Le tribunal de première instance avait retenu la qualification de « *convention d'occupation précaire* », vu l'intention de donner au locataire un délai de grâce pour écouler son stock de marchandises et rechercher un nouvel emplacement commercial.

La Cour de cassation n'a pas suivi l'argument qu'une occupation précaire suppose que le propriétaire est en droit de reprendre la chose à tout moment, et que le contrat ayant une durée déterminée devait nécessairement être qualifié de bail commercial.

La Cour a rejeté le pourvoi du prétendu preneur, en considérant que la volonté commune des parties a été de lui permettre d'occuper temporairement les lieux durant le temps nécessaire pour écouler son stock de marchandises et rechercher un nouvel emplacement commercial.

2. BANKRECHT EN FINANCIËEL RECHT/DROIT BANCAIRE ET FINANCIER

Régine Feltkamp⁵, Joeri Danhieux⁶ & Gerrit Hendrikx⁷

Wetgeving/Législation

Verordening (EU) nr. 2015/2365 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende de transparantie van effectenfinancieringstransacties en van hergebruik en tot wijziging van verordening (EU) nr. 648/2012 (voor de EER relevante tekst) (Pb.L. 337, 23 december 2015), grotendeels in werking getreden op 12 januari 2016

FINANCIËEL RECHT

Financiële markten – Melding transacties

DROIT FINANCIER

Marchés financiers – Déclaration des transactions

Deze verordening werd, op grond van artikel 114 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ("VWEU"), o.a. ingevoerd ter aanvulling van het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende structurele maatregelen ter verbetering van de weerbaarheid van EU-kredietinstellingen teneinde de verschuiving van bancaire activiteiten naar minder gereguleerde terreinen (o.a. schaduwbankieren) te voorkomen. Hiertoe legt deze verordening in hoofdzaak op drie onderscheiden domeinen bepaalde verplichtingen op.

In de eerste plaats legt de verordening transparantie- en rapportageverplichtingen vast voor effectenfinancieringstransacties ("SFT's"), zoals een retrocessietransactie, een effectenlening en een margeleningstransactie. Tegenpartijen die in de EU gevestigd zijn, of in een derde land maar SFT's sluiten via een bijkantoor in de EU, zijn ertoe gehouden de gegevens over SFT's die zij hebben gesloten (m.i.v. wijzigingen en beëindigingen) te rapporteren aan een transactieregister, dat naar gelang haar vestiging (binnen of buiten de EU) door de "Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA)" geregistreerd of erkend moet worden. Deze informatie is toegankelijk voor de in artikel 12, 2. vermelde toezichthoudende entiteiten. Bovendien publiceert het transactieregister op regelmatige basis geaggregeerde posities per soort SFT. De ESMA moet uiterlijk tegen 13 januari 2017 enkele door de Europese Commissie goed te keuren ontwerpen van technische reguleringsnomen vaststellen waarin, overeenkomstig bepaalde minimumvereisten, o.a. wordt vastgesteld welke informatie via welke procedure en op welke wijze aan een transactieregister moet

5. Docent VUB, advocaat te Brussel.

6. Advocaat te Brussel.

7. Advocaat te Brussel.