

Het betreft geen risico's die voortvloeien uit het transport.

Antwerpen (4^{de} k.) 7 december 2015

Zaak: 2013/AR/1701

VERVOER

Vervoer van goederen over de weg – Binnenlands vervoer – Ondervervoerder voert enkel binnenlands traject uit – Niet toegetreden tot internationale vervoerovereenkomst – CMR niet van toepassing

Gerechtelijk recht – Rechtspleging – Dading betreffende hoofdeis – Lot van de vordering in vrijwaring

TRANSPORT

Transport de marchandises par route – Transport intérieur – Sous-transporteur chargé d'un trajet intérieur – Non-adhésion au contrat de transport international – CMR non applicable

Droit judiciaire – Procédure judiciaire – Transaction concernant la demande principale – Sort de la demande de garantie

Tijdens een wegvervoer verdwijnen de goederen. De ladingbelanghebbende en zijn verzekeraar stellen een vordering in tegen de hoofdvervoerder, die op zijn beurt de ondervervoerder in vrijwaring roept. Hangende het geding regelt de hoofdvervoerder met de ladingbelanghebbende en diens verzekeraar. De eerste rechter oordeelde daarop dat de vrijwaringsvordering van de hoofdvervoerder tegen de ondervervoerder geen bestaansreden meer heeft, nu de hoofdvervoerder niet meer veroordeeld kan worden t.o.v. de ladingbelanghebbende. Het hof oordeelt echter dat enkel gebleken is dat de hoofdvervoerder een bedrag heeft betaald aan de verzekeraar van de ladingbelanghebbende, maar dat de ladingbelanghebbende niet formeel afstand van geding heeft gedaan, zodat diens vordering nog wel hangende was, en de vordering in vrijwaring derhalve niet zonder bestaansreden verklaard kon worden.

Wanneer de ondervervoerder enkel een binnenlands traject uitvoert, waartoe zijn opdracht ook beperkt was, en niet op de CMR-vrachtnota vermeld staat als vervoerder (de vrachtnota was opgesteld door de hoofdvervoerder en vermeldde enkel deze laatste), dan is hij niet toegetreden tot de internationale vervoerovereenkomst waarvan het binnenlandse traject een deel was, en is het CMR-verdrag niet van toepassing. De paraaf van de chauffeur van de ondervervoerder in vak 15 van de vrachtnota maakt dit niet anders.

7. VERZEKERINGEN/ASSURANCES

Béatrice Toussaint¹⁸ en Jean-Marc Binon¹⁹

Wetgeving/Législation

Directive (UE) n° 2016/97 du Parlement européen et du Conseil du 20 janvier 2016 sur la distribution d'assurances (refonte) (J.O. L. 26, p. 19)

ASSURANCES – DROIT EUROPÉEN

Distribution de l'assurance et de la réassurance – Refonte

VERZEKERINGEN – EUROPEES RECHT

Verzekerings- en herverzekeringsdistributie – Herschikking

La refonte de la directive n° 2002/92/CE²⁰ opérée par la directive n° 2016/97 fait partie du « paquet législatif » proposé par la Commission européenne, en juillet 2012, pour renforcer la protection et la confiance des consommateurs de services financiers au lendemain de la crise financière de 2008.

Son objectif majeur est, par la voie d'une harmonisation minimale, d'instituer un « level playing field », en termes de niveau de protection de ces derniers, entre l'ensemble des canaux de distribution de l'assurance ou de la réassurance, en élargissant le champ d'application de la réglementation de l'Union en la matière aux sociétés d'assurance ou de réassurance pratiquant la vente directe, mais aussi – sous réserve d'un régime d'exemption « *de minimis* » – à des acteurs du marché qui vendent des produits d'assurance à titre accessoire, tels que les sociétés de location de voitures ou les agences de voyage (art. 1^{er} et 2, 1.).

La directive ne s'applique, en revanche, pas aux administrations publiques, aux associations de consommateurs ainsi qu'aux personnes dont l'activité se limite strictement, en matière d'assurance, à fournir des conseils occasionnels dans le cadre d'une autre activité professionnelle (experts fiscaux, comptables, juristes) ou à donner de simples informations générales sur les produits d'assurance. Elle ne concerne pas non plus les activités de gestion des sinistres pour le compte d'une entreprise d'assurance ou de réassurance, ni les activités d'évaluation et de règlement des sinistres (art. 2, 2.).

Les conditions d'immatriculation des intermédiaires d'assurance ou de réassurance ont été revues (art. 3). En particulier, les Etats membres sont tenus de mettre en place un système d'immatriculation en ligne et, lorsqu'il

^{18.} Avocat à Bruxelles.

^{19.} Maître de conférence invité à l'UCL, référendaire à la CJUE.

^{20.} Directive n° 2002/92/CE du Parlement européen et du Conseil du 9 décembre 2012 sur l'intermédiation en assurance (J.O. 2003 L. 9, p. 3).