

ACTUALITEIT IN HET KORT

ACTUALITÉ EN BREF

1. ALGEMEEN HANDELSRECHT/DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

*Olivier Vanden Berghe*¹

Wetgeving/Législation

Loi du 18 décembre 2015 portant des dispositions financières diverses [...]²

PRODUITS, BIENS ET SERVICES

Prix – Arrondissement

PRODUCTEN, GOEDEREN EN DIENSTEN

Prijzen – Afronding

Une nouvelle loi-programme, entrée en vigueur le 8 janvier 2015, change plusieurs articles du Code de droit économique concernant l'arrondissement à des multiples de 5 cent du montant total à payer par le consommateur (art. VI.7/1, 7/2 7/3 et XIV.8/1, 8/2 CDE). Avant cette loi l'arrondissement du montant total à payer n'était possible que si le paiement se faisait en espèces. Dorénavant, l'arrondissement sera permis aux entreprises et professions libérales pour toutes méthodes de paiement (en ce compris électronique) pour autant que le paiement ait lieu en présence physique du consommateur. Une exception qui interdisait l'arrondissement à multiples de 5 cent aux pharmaciens a également été supprimée.

Wet van 18 december 2015 tot wijziging van de wetgeving met betrekking tot het elektronisch verrichten van akten buiten de openingsuren van de griffie³

DÉLAIS (DROIT JUDICIAIRE)

Généralités – Prorogation ou abréviation de délai

TERMIJNEN (GERECHTELIJK RECHT)

Algemeen – Verlenging of inkorting van een termijn

Op 1 januari 2016 werd het door de Potpourri I-wet ingevoerde artikel 32^{ter} Ger.W. van kracht dat voorziet in de mogelijkheid om gerechtelijke kennisgevingen, mededelingen en neerleggingen te laten gebeuren door middel van een informaticasysteem dat nog aan te duiden is door de Koning.

Een andere wet die in werking trad op 1 januari 2016 voerde een bijkomende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in om ook artikel 52 aan te passen aan deze

nieuwe mogelijkheden. Dankzij de wijziging zal een handeling die ter griffie dient te worden verricht ook buiten de openingsuren plaats kunnen vinden. Het nieuwe artikel 52 Ger.W. voorziet bovendien in een verlenging voor het verrichten van de handeling naar de eerstvolgende werkdag wanneer de handeling niet kon worden verricht "wegens het disfunctioneren van het informaticasysteem".

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Justitie (4^{de} k.) 3 december 2015

Quenon K. SPRL / Beobank SA en Metlife Insurance SA

Zaak: C-338/14

TUSSENPERSONEN (HANDEL)

Handelsagentuur

INTERMÉDIAIRES COMMERCIAUX

Agent commercial

Op 3 december 2015 antwoordde het Europese Hof van Justitie op een prejudiciële vraag gesteld door het hof van beroep te Brussel op 27 juni 2014 over het naast elkaar bestaan van de uitwinningsvergoeding en de bijkomende schadevergoeding voor de handelsagent bij beëindiging van de agentuurovereenkomst.

Het Hof van Justitie is van mening dat richtlijn nr. 86/653/EEG van de Raad van 18 december 1986 inzake de coördinatie van de wetgevingen van de lidstaten inzake zelfstandige handelsagenten zich niet verzet tegen een nationale regeling die, zoals de Belgische wetgeving ter zake, bepaalt dat een handelsagent bij de beëindiging van de agentuurovereenkomst zowel recht heeft op een uitwinningsvergoeding van maximaal een jaar beloning als op een bijkomende schadevergoeding indien die vergoeding de werkelijk geleden schade niet volledig dekt. Dit is echter enkel het geval voor zover een dergelijke regeling er niet toe leidt dat de agent tweemaal een vergoeding ontvangt voor het verlies van provisies door de verbreking van die overeenkomst.

Voor de toekenning van een bijkomende schadevergoeding in overeenstemming met artikel 17, 2., onder c) van hoger vermelde richtlijn is niet vereist dat een aan de principaal toerekenbare fout wordt aangetoond die in oorzakelijk verband staat met de beweerde schade, doch wel dat de beweerde schade verschilt van de door de uitwinningsvergoeding vergoede schade. Anders zou het in artikel 17, 2., onder b) van dezelfde richtlijn neergelegde

¹ Advocaat te Brussel

² *M.B.*, 29 décembre 2015, p. 79.809.

³ *BS*, 31 december 2015, p. 81.567.