

# ACTUALITEIT IN HET KORT

## ACTUALITÉ EN BREF

### 1. ALGEMEEN HANDELSRECHT/DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

Olivier Vanden Berghe<sup>1</sup> en Kristof Cox<sup>2</sup>

#### Wetgeving/Législation

#### **Wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie**

##### GERECHTELIJK RECHT – ALGEMENE BEGINSELEN

Begrippen – Vonnis vooraleer recht te doen – Rechterlijk gewijsde – Wijze van betekening – Rechtspleging – Conclusie – Motivering – Verstekvonnis – Nietigheid – Rechtsmiddelen – Voorwaarden voor hoger beroep – Beslag en executie – Uitvoerbaarheid bij voorraad

##### DROIT JUDICIAIRE – PRINCIPES GÉNÉRAUX

Notions – Jugement avant dire droit – Chose jugée – Mode de signification – Procédure judiciaire – Conclusion – Motivation – Jugement par défaut – Nullité – Voies de recours – Conditions de l'appel – Saisies et voies d'exécution – Exécution provisoire

Een eerste gedeelte van de wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek als gevolg van de wet van 19 oktober 2015 (de zogenaamde "Pot-Pourri"-wet) is op 1 november 2015 in werking getreden. Hierna worden de belangrijkste wijzigingen vermeld, waarvan een aantal reeds toepassing vindt in hangende procedures.

Ingevolge het gezag van gewijsde geldt het verbod om een vordering in te stellen die op dezelfde oorzaak berust voortaan ongeacht de ingeroepen rechtsgrond (art. 23 Ger.W.).

In de gevallen waarin het Gerechtelijk Wetboek een betekening aan de procureur des Konings voorziet, kan deze formaliteit nu worden vervuld door afgifte aan een parketsecretaris of een parketjurist (art. 38, § 2, eerste lid, 40, tweede lid, 42, 57, tweede lid Ger.W.).

Als een procespartij vertegenwoordigd wordt door een advocaat zullen kennisgevingen bij gewone brief voortaan enkel nog naar de advocaat worden verzonden (art. 46/1 Ger.W.). In het licht van die kennisgevingen zal de griffie ook per gewone brief moeten worden ingelicht over een wijziging aangaande de vertegenwoordiging van de procespartij door een advocaat (art. 729/1 Ger.W.).

<sup>1</sup> Advocaat te Brussel.

<sup>2</sup> Senior Legal Manager – Erkend bemiddelaar.

Conclusies zullen nu een wettelijk voorgeschreven structuur moeten naleven: het nieuwe artikel 744 Ger.W. bevat verplicht op te nemen onderdelen. Zo dient de conclusie te bevatten "de middelen die worden ingeroepen ter ondersteuning van de vordering of het verweer, waarbij in voorkomend geval verschillende middelen genummerd worden en hun voordracht in hoofdorde of in ondergeschikte orde wordt vermeld". De motiveringsplicht van de rechter strekt zich voortaan slechts uit tot het antwoorden op de middelen die overeenkomstig dit nieuwe artikel werden uiteengezet (art. 780, 3° Ger.W.).

De laatste conclusies van een partij moeten voortaan slechts de vorm van syntheseconclusies aannemen indien zij worden genomen binnen de in artikel 747 Ger.W. voorziene termijnen (nieuw art. 748bis Ger.W.).

De rechters die uitspraak doen bij verstek zullen enkel nog middelen van openbare orde ambtshalve kunnen opwerpen, in de andere gevallen zullen de vorderingen of verweermiddelen van de verschijnende partij moeten worden ingewilligd (art. 806 Ger.W.).

De verplichting om een verstekvonnis binnen het jaar te betekenen verdwijnt (art. 806 Ger.W.).

De "deformalisering" van de nietigheidsleer met betrekking tot proceshandelingen wordt verdergezet: de "absolute nietigheden" van het voormalige artikel 862 Ger.W. verdwijnen, waardoor de regel "pas de nullité sans grief" en de vereiste dat de nietigheden worden ingeroepen *in limine litis* een meer algemene toepassing zullen kennen (art. 860 tot 862, 864 en 865 Ger.W.).

Het bevelen van een onderzoeksmaatregel vereist voortaan dat er eerst uitspraak wordt gedaan over de ontvankelijkheid van de vordering, tenzij de onderzoeksmaatregel net betrekking heeft op de ontvankelijkheid (nieuw art. 875bis Ger.W.). Hoger beroep instellen tegen een vonnis alvorens recht te doen wordt uitgesloten, tenzij de rechter zelf anders bepaalt (nieuw art. 1050 Ger.W.).

De uitvoerbaarheid bij voorraad van eindvonnissen onverminderd hoger beroep wordt verheven tot principe, behalve voor enkele bijzondere beslissingen inzake familierecht opgesomd in het nieuwe artikel 1399 Ger.W. Het uitsluiten van de uitvoerbaarheid bij voorraad zal slechts kunnen bij met bijzondere reden omklede beslissing. De rechter kan wel steeds de voorwaarde van een zekerheidstelling verbinden aan de uitvoerbaarheid bij voorraad. Verstekvonnissen blijven in

de regel niet uitvoerbaar bij voorraad (art. 1397 tot 1401 en 1495 Ger.W.).

De volgende gedeeltelijke inwerkingtreding van de hervorming is voorzien voor 1 januari 2016 en betreft onder meer de digitalisering van de uitwisseling van gegevens en stukken, de uitbreiding van het regime van de alleenzettelende rechter en een beperking van de inmenging van het Openbaar Ministerie. Op 1 september 2017 zal ook nog een nieuwe buitengerechtelijke procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden van kracht worden.

O.V.B.

### **Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van economisch recht wat het misbruik van een aanmerkelijke machtspositie betreft**

MEDEDINGING

Belgisch mededingingsrecht – Restrictieve mededingingspraktijken

CONCURRENCE

Droit belge de la concurrence – Pratiques restrictives

Een nieuw wetsvoorstel ingediend op 13 november 2015 beoogt artikel IV.2 in het Wetboek economisch recht (WER) aan te vullen met een “relatief” verbod van misbruik van een aanmerkelijke machtspositie ten aanzien van andere ondernemingen. Met het voorstel wensen de indieners in hoofdzaak een rechtsgrond te creëren waarop kleinere ondernemingen een beroep zouden kunnen doen indien zij geconfronteerd worden met machtsmisbruik, maar dan met een lichtere bewijslast dan het huidige artikel IV.2 WER. Een aanmerkelijke machtspositie zou onder meer bestaan uit een band van economische afhankelijkheid tussen koper en verkoper, waarbij volgens de indieners voornamelijk de vraag zou moeten worden beantwoord of de kleinere onderneming daadwerkelijk kan veranderen van handelspartner. De indieners stellen voor dat aan de onderneming die deze bepaling schendt een termijn zou worden gegeven om die schending ongedaan te maken, waarna een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en eventueel een financiële sanctie zou volgen. Het wetsvoorstel preciseert echter niet het bijzondere sanctiemechanisme.

O.V.B.

### **Rechtspraak/Jurisprudence**

#### **Cour constitutionnelle 15 octobre 2015**

*Affaire: n° 142/2015*

INTERMÉDIAIRES COMMERCIAUX

Généralités – Agent commercial – Agents bancaires et agents d’assurance – Partenariat commercial – Obligation d’information précontractuelle

#### **TUSSENPERSONEN (HANDEL)**

Algemeen – Handelsagents – Commerciële samenwerkingsovereenkomst – Precontractuele informatieverplichting

Le Titre 2 du Livre X du Code de droit économique impose des formalités précontractuelles importantes (en ce compris un délai d’attente d’un mois) à celui qui octroie à son cocontractant le droit d’utiliser une formule commerciale lors de la vente de produits ou de services. L’article X.26 du code prévoit une exception pour les agents bancaires et agents d’assurances, qui ne bénéficient donc pas de cette information précontractuelle. Dans son avis sur le projet de loi, le Conseil d’Etat avait critiqué cette exception, estimant qu’elle n’avait pas de justification adéquate. Ceci laissait présager la fin de ce régime d’exception à l’égard des agents bancaires et d’assurances, comme avait pris fin, en 1999, leur exclusion de la loi sur l’agence commerciale.

Saisie d’un recours en annulation par une union professionnelle d’intermédiaires de banque et d’assurances, la Cour constitutionnelle décida toutefois dans son arrêt du 15 octobre 2015 que cette exclusion était justifiée et ne violait pas le principe d’égalité. La Cour constitutionnelle considère, contrairement au Conseil d’Etat, que la législation existante (la loi du 22 mars 2006 pour les agents bancaires, la loi du 4 avril 2014 pour les agents d’assurances, la législation sur l’agence commerciale pour les deux) justifie que ces intermédiaires n’ont pas besoin d’être protégés par la loi sur l’information précontractuelle. Dès lors que ces agents sont légalement soumis à une connaissance du secteur et une formation poussée, ils ne peuvent, selon l’arrêt, être considérés comme la partie « plus faible » que le législateur a souhaité protéger. La motivation de l’arrêt alimentera également le débat plus large sur l’application controversée de l’information précontractuelle aux agents commerciaux en général puisque la Cour constitutionnelle, dans un de ses attendus, déduit le caractère superflu de l’information précontractuelle du fait que « les agents bancaires et agents d’assurances entrent dans le champ d’application du Titre 1<sup>er</sup> du Livre X du Code de droit économique », ce qui vaut pour tous les agents commerciaux.

O.V.B.

#### **Hof van Cassatie 17 september 2015**

*Zaak: C.14.0188.N*

TUSSENPERSONEN (HANDEL)

Algemeen – Commerciële samenwerkingsovereenkomst – Precontractuele informatieverplichting

INTERMÉDIAIRES COMMERCIAUX

Généralités – Partenariat commercial – Obligation d’information précontractuelle