

## HOF VAN JUSTITIE 11 APRIL 2013

---

### **EUROPEES EN INTERNATIONAAL GERECHTELIJK RECHT**

**Bevoegdheid en tenuitvoerlegging – Verordening (EG) nr. 44/2001 – Toepassingsgebied – Burgerlijke en handelszaken – Terugvordering in rechte van onverschuldigde betaling door overheidslichaam**

### **EUROPEES EN INTERNATIONAAL GERECHTELIJK RECHT**

**Bevoegdheid en tenuitvoerlegging – Verordening (EG) nr. 44/2001 – Bevoegdheid – Artikel 6, 1 – Pluraliteit van verweerders**

1) *Artikel 1, 1. van verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, moet aldus worden uitgelegd dat de terugvordering van een onverschuldigd betaald bedrag door een overheidslichaam dat door een instantie opgericht bij een wet tot herstel van de vervolgingen van een totalitair regime is gelast om bij wijze van schadeloosstelling een deel van de verkoopopbrengst van een stuk grond aan een benadeelde uit te keren, maar in plaats daarvan abusievelijk het volledige verkoopbedrag aan hem overmaakt en vervolgens in een gerechtelijke procedure het onverschuldigd betaalde bedrag terugvordert, onder het begrip “burgerlijke en handelszaken” valt.*

2) *Artikel 6, 1. van verordening nr. 44/2001 moet aldus worden uitgelegd dat een nauwe band in de zin van deze bepaling bestaat tussen de vorderingen jegens meerdere verweerders die woonplaats hebben op het grondgebied van andere lidstaten ingeval deze verweerders, in omstandigheden als in het hoofdgeding, ruimere vergoedingsaanspraken doen gelden, waarover op uniforme wijze moet worden beslist.*

3) *Artikel 6, 1. van verordening nr. 44/2001 moet aldus worden uitgelegd dat het geen toepassing vindt ten aanzien van verweerders die geen woonplaats hebben op het grondgebied van een lidstaat wanneer deze zijn gedagvaard in een zaak tegen meerdere verweerders onder wie ook personen met woonplaats in de Europese Unie.*

### **DROIT JUDICIAIRE EUROPEEN ET INTERNATIONAL**

**Compétence et exécution – Règlement n° 44/2001 – Champ d’application – Matière civile et commerciale – Action en restitution d’un paiement indu par un organisme public**

### **DROIT JUDICIAIRE EUROPEEN ET INTERNATIONAL**

**Compétence et exécution – Règlement n° 44/2001 – Compétence – Article 6, 1 – Pluralité de défendeurs**

1) *L’article 1<sup>er</sup>, 1., du règlement (CE) n° 44/2001 du Conseil du 22 décembre 2000 concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l’exécution des décisions en matière civile et commerciale, doit être interprété en ce sens que la notion de « matière civile et commerciale » englobe une action en répétition de l’indu dans le cas où un organisme public, s’étant vu enjoindre, par une autorité créée par une loi réparatrice des persécutions exercées par un régime totalitaire, de reverser à une personne lésée, à titre de réparation, une partie du produit provenant de la vente d’un immeuble, a versé à cette personne, à la suite d’une erreur non intentionnelle, la totalité du montant du prix de vente et demande ensuite en justice la répétition de l’indu.*

2) *L’article 6, 1., du règlement n° 44/2001 doit être interprété en ce sens qu’il existe un lien étroit, au sens de cette disposition, entre les demandes introduites à l’encontre de plusieurs défendeurs domiciliés sur le territoire d’autres Etats membres dans le cas où ces derniers, dans des circonstances telles que celles de l’affaire au principal, opposent des droits à réparation supplémentaires sur lesquels il est nécessaire de statuer de manière uniforme.*

3) *L’article 6, 1., du règlement n° 44/2001 doit être interprété en ce sens qu’il n’a pas vocation à s’appliquer à des défendeurs qui ne sont pas domiciliés sur le territoire d’un Etat membre lorsque ceux-ci sont assignés dans le cadre d’une action intentée contre plusieurs défendeurs parmi lesquels se trouvent également des personnes domiciliées dans l’Union européenne.*

**Land Berlin / Ellen Mirjam Sapir, Michael J. Busse, Mirjam M. Birgansky, Gideon Rumney, Benjamin Ben-Zadok en Hedda Brown**

**Zet.: M. Ilesic (kamerpresident), E. Jarainas, A. Ó Caoimh, C. Toader, rapporteur en C.G. Fernlund (rechters)**

**OM: V. Trstenjak (advocaat-generaal)**

**Zaak: C-645/11**

De volledige tekst van het arrest kan geraadpleegd worden  
op <http://curia.europa.eu/>.

Le texte complet de la décision peut être consulté sur <http://curia.europa.eu/>.

### Note

Voyez la note de N. JOUBERT, p. 53.