

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Cassatie 12 september 2013

Zaak: C.13.0089.N

VERVOER

Vervoer over zee – Cognossement – Cognossementhouder – Derde houder – Aanbieding van het cognossement – Impliceert geen instemming met het bevoegdheidsbeding in het cognossement

TRANSPORT

Transport maritime – Connaissance – Porteur du connaissance – Tiers détenteur – Offre de connaissance – N'implique pas acceptation de la clause d'élection de for du connaissance

De derde-houder van een cognossement wordt niet geacht in te stemmen met een bevoegdheidsbeding dat erin vervat is, door het louter aanbieden van het cognossement aan de zeevervoerder.

In zijn arrest van 7 januari 2011 (C.09.0611.N) had het Hof van Cassatie reeds geoordeeld dat de derde-houder van een cognossement niet als een (originele of toetgetreden) contractant geldt. Als niet-contractant is de derde-houder principieel niet gebonden door een bevoegdheidsbeding in het contract, tenzij hij hier zelf mee zou hebben ingestemd. In zijn arrest van 12 september 2013 bevestigt het Hof van Cassatie dat het feit dat de derde-houder het cognossement heeft aangeboden om aflevering van de (hem toekomende) goederen te bekomen op zich niet impliceert dat de derde-houder heeft ingestemd met het bevoegdheidsbeding in het cognossement. Een gelijklopend standpunt werd overigens reeds ingenomen door advocaat-generaal Slynn in zijn conclusie bij het arrest *Tilly Russ* (Hv) 19 juni 1984, zaak 71/83).

Antwerpen (4^{de} k.) 17 juni 2013

Zaak: 2011/AR/2624

VERVOER

Overige – Verzekeringen – Subrogatie – Rechten reeds overgedragen vóór betaling

TRANSPORT

Autre – Assurances – Subrogation – Droits déjà cédés avant le paiement

De (Duitse) goederenbelanghebbenden hadden hun rechten voortvloeiend uit de beschadiging van hun goederen tijdens het transport overgedragen aan een schaderegelaar. Dergelijke overdracht van rechten is in o.m. Duitsland en Nederland zeer gebruikelijk, in België veel minder. Na de overdracht werden de goederenbelanghebbenden vergoed door de verzekeraars, die zich vervolgens op (wettelijke) subrogatie beriepen en een vordering instelden tegen de aansprakelijke partijen. Het Hof stelt echter vast dat, op het ogenblik van de betaling door de verzekeraars, de goederenbelanghebbenden al hun rechten reeds hadden overgedragen, met als gevolg

dat de goederenbelanghebbenden niet langer over rechten beschikten waarin de verzekeraars nuttig gesubrogeerd konden worden. De vordering van de verzekeraars werd derhalve afgewezen wegens gebrek aan actieflegitimatie.

6. INSOLVENTIE/INSOLVABILITÉ

Arie van Hoe⁹ en Ilse Van de Mierop¹⁰

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Cassatie 5 september 2013

Zaak: C.12.0445.N/1

FAILLISSEMENT

Gevolgen – Verbintenissen – Curator

FAILLITE

Effets – Obligations – Curateur

Hoewel het bestaan van collectieve en individuele schade een feitelijke beoordeling is die voor het Hof van Cassatie niet kan worden aangevochten, gaat het Hof van Cassatie na of de feitenrechter de begrippen collectieve en individuele schade niet miskent.

De vraag of een schuldeiser aanspraak kan maken op de vergoeding van de door hem geleden individuele schade, heeft betrekking op een subjectief recht. Het onderzoek naar het bestaan en de draagwijdte van het subjectief recht, betreft de gegrondheid van de vordering, niet de ontvankelijkheid ervan.

Wanneer de curator namens de boedel optreedt, oefent hij de gemeenschappelijke rechten van de schuldeisers uit. Het faillissement van de schuldenaar staat er niet aan in de weg dat een schuldeiser vergoeding vordert van een derde door wiens fout schade is ontstaan die hem alleen treft. De fout van een bestuurder of een zaakvoerder met betrekking tot het niet doorstorten van de bedrijfsvoorheffing door de vennootschap kan individuele schade opleveren voor de fiscus die erin bestaat dat de bedrijfsvoorheffing niet kan worden geïnd bij de vennootschap.

De omstandigheid dat het onzeker is of een schuldeiser een dividend zal ontvangen uit het faillissement sluit niet uit dat hij jegens een derde aanspraak kan maken op de volledige vergoeding van zijn individuele schade.

A.V.H.

Hof van Cassatie 5 september 2013

Zaak: C.13.0047.N/1

CONTINUÏTEIT VAN DE ONDERNEMINGEN

Gerechtelijke reorganisatie – Algemene bepalingen – Rechtsmiddelen

⁹. Assistent UA.

¹⁰. DLA Piper UK LLP.