

juge d'appel, sans que la partie défenderesse ait invoqué la nullité prévue dans l'article précité, avait déclaré la demande irrecevable au motif qu'elle n'avait pas été introduite par citation.

La Cour considère que l'introduction erronée d'une demande principale par une requête contradictoire ne figure pas dans la liste de l'article 864, 1^{er} alinéa du Code judiciaire des omissions ou irrégularités sous peine de nullité d'office. Dès lors le non-respect de l'article 700 est sanctionné par la nullité soumise à l'article 864, 1^{er} alinéa du Code judiciaire qui dispose que toutes nullités qui entacheraient un acte de procédure sont couvertes si elles ne sont proposées simultanément et avant tout autre moyen.

La nullité visé dans l'article 700 du Code judiciaire ne peut donc être soulevée d'office par le juge et est couverte si le défendeur ne l'a pas invoquée *in limine litis*.

O.V.B. et K.B.

Hof van Cassatie 12 april 2013

Zaak: C.12.0483.N

KOOP-VERKOOP

Internationale koop van roerende zaken – Weens Koopverdrag – Contractuele tekortkoming – Aansprakelijkheid – Uitsluiting – Verhinderung – Overmacht – Hardship – Imprevisie

ACHAT-VENTE

Vente internationale de marchandises – Traité de Vienne – Faute contractuelle – Responsabilité – Exclusion – Empêchement – Force majeure – Imprévision

In een arrest van 6 maart 2012 had het hof van beroep te Brussel het intern Belgisch verbintenissenrecht toegepast op een internationale koop-verkoop van horloges. Op basis van het Belgische overmachtbegrip, oordeelde het hof dat de verweerder in de volstreekte materiële onmogelijkheid was om de verkochte horloges te leveren.

De eisende partij tekende cassatieberoep aan, met als argument dat het Weens Koopverdrag had moeten worden toegepast. Op advies van procureur-generaal Leclercq verklaarde het hof het middel echter onontvankelijk.

In een arrest van 19 juni 2009 had het hof immers reeds een zeer ruime interpretatie gegeven aan artikel 79 van het Weens Koopverdrag. Het hof oordeelde toen in een baanbrekend arrest dat gewijzigde omstandigheden die niet redelijkerwijze voorzienbaar waren bij de contractsluiting en die onmiskenbaar van aard zijn om de last van de uitvoering van de overeenkomst op onevenredige wijze te verzwaren, onder omstandigheden een verhinderung kunnen uitmaken in de zin van dat artikel. Het hof eiste dus geen materiële onmogelijkheid om uit te voe-

ren, en opende daarmee de deur voor de imprevisieel, oftewel "hardship" als verschonende verhinderung.

Omdat overmacht in het Belgisch recht veel strenger wordt geïnterpreteerd dan verhinderung onder het Weens Koopverdrag, oordeelde het hof van beroep, daarin gevolgd door het Hof van Cassatie dat de eiser er geen belang bij had het Weens Koopverdrag in te roepen. Wanneer de onmogelijkheid om uit te voeren voldoet aan het criteria voor het Belgische overmachtsbegrip, voldoet ze zeker aan de criteria voor verhinderung onder het Weens Koopverdrag.

Vraag is nu wel of de langzame tendens om het overmachtsbegrip ook naar Belgisch recht ruimer te interpreteren – al dan niet via de leer van de goede trouw – hiermee een halt wordt geroepen?

K.C.

2. BANKRECHT EN FINANCIËEL RECHT/DROIT BANCAIRE ET FINANCIER

Régine Feltkamp⁶ en Milan Godin⁷

Wetgeving/Législation

Wet van 23 april 2013 tot opheffing van de opdracht van de Nationale Bank van België als centrale depositaris van protesten (BS 17 mei 2013, inwerkingtreding op 1 september 2013)

PUBLIEK BANKRECHT

Nationale Bank van België

WAARDEPAPIER

Protest

DROIT BANCAIRE PUBLIC

Banque Nationale de Belgique

EFFETS DE COMMERCE

Protêt

Deze wet wijzigt de protestwet van 3 juni 1997 (BS 19 juli 1997, hierna "protestwet") en de wet van 10 juni 1997 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de protesten (BS 19 juli 1997). In de protestwet wordt het hoofdstuk over de protesten wegens niet-betaling van wisselbrieven en orderbriefjes die in de Verrekeningskamer aangeboden opgeheven. Het hoofdstuk "Andere protesten wegens niet-betaling en protesten wegens niet-acceptatie" is voortaan getiteld "Protesten wegens niet-betaling en protesten wegens niet-acceptatie".

Concreet houden deze wijzigingen in dat de Nationale Bank van België ("NBB") niet langer de centrale depositaris van protesten wegens niet-betaling van wisselbrie-

⁶. Docent VUB, advocaat te Brussel.

⁷. Advocaat te Brussel.

ven en orderbriefjes zal zijn vanaf de inwerkingtreding van de wetwijziging op 1 september 2013. De motivatie van de wetgever hiervoor is dat enerzijds het volume aan handelspapier sterk gedaald is en anderzijds dat de informaticasystemen waarmee de centrale depositaris werkte verouderd zijn.

Protest wegens niet-betaling van wisselbrieven en orderbriefjes kan vanaf 1 september 2013 enkel nog via een protestakte opgemaakt worden door de gerechtsdeurwaarder en moeten de informatie bevatten zoals bepaald in het gewijzigde artikel 6 van de protestwet. De gerechtsdeurwaarder moet telkens hij een protestakte voor een handelswissel opmaakt een bericht van protest zenden naar het Centraal Bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling (art. 60 van de wet van 14 januari 2013 houdende diverse bepalingen inzake werklastvermindering binnen justitie, *BS* 1 maart 2013).

Bij wijze van overgangsbepaling is voorzien dat de NBB de protesten wegens niet-betaling van wisselbrieven en orderbriefjes, die in de Verrekeningskamer aangeboden werden en die door de gerechtsdeurwaarders bij haar als centrale depositaris opmaakten voor 1 september 2013 nog gedurende 7 jaar moet bewaren. Het door de NBB als centrale depositaris opgemaakte repertorium van protestakten moet door de NBB bewaard worden gedurende 3 jaar vanaf de dagtekening van het laatste in dit repertorium opgenomen protest of totdat de relevante informatie uit dit repertorium wordt overgenomen in het Centraal Bestand van berichten van beslag als dit gebeurt voor het verstrijken van de driejarige termijn.

Koninklijk besluit van 14 april 2013 tot goedkeuring van het reglement van de Nationale Bank van België van 11 februari 2013 (*BS* 18 april 2013)

PUBLIEK BANKRECHT

Nationale Bank van België

DROIT BANCAIRE PUBLIC

Banque Nationale de Belgique

Dit koninklijk besluit keurt het reglement van de Nationale Bank van België (vanaf nu "NBB") van 11 februari 2013 goed. Het reglement regelt de vaststelling van het bestaan van een systeemrisico door de NBB van elke onder toezicht staande financiële instelling die deelneemt aan een effectenafwikkelingssysteem en van iedere andere rechtspersoon die deelneemt aan een effectenafwikkelingssysteem. Voor de andere rechtspersonen past de effectenafwikkelingssysteemoperator specifieke toegangsvoorwaarden toe, teneinde rekening te houden met de aanvullende risico's die zouden kunnen voortvloeien uit de deelname van dergelijke rechtspersonen aan het systeem. Het reglement voorziet ook in rapportage door de effectenafwikkelingssystemen aan

de NBB van elke wijziging in de lijst van hun deelnemers, en dit binnen een termijn van 15 dagen na die wijziging.

Koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juni 1993 inzake de samenstelling, de organisatie, de werking en de onafhankelijkheid van de Cel voor financiële informatieverwerking (*BS* 30 mei 2013, inwerkingtreding op dezelfde datum)

FINANCIEEL RECHT

Witwasreglementering

DROIT FINANCIER

Blanchiment de capitaux

Dit koninklijk besluit wijzigt artikel 12 van het koninklijk besluit van 11 juni 1993 inzake de samenstelling, de organisatie, de werking en de onafhankelijkheid van de Cel voor financiële informatieverwerking ("CFI"). Voormeld artikel regelt de betaling van de werkingskosten van de CFI, welke gedragen worden door de financiële instellingen die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme (*BS* 9 februari 1993). Waar tot dit koninklijk besluit de berekening van de verdeelsleutel voor de bijdrage voor de werkingskosten per categorie financiële onderneming werd bepaald door de bevoegde controle-autoriteiten zal dit nu gebeuren door de CFI. Gelet op de wijzigingen in de toezichtstructuur van de financiële sector (opsplitsing van het toezicht tussen Nationale Bank van België (hierna de "NBB") en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (hierna "FSMA")), was het voor de FSMA en de NBB onmogelijk geworden om de voor de CFI de relevante verdeelsleutels op basis waarvan de aan de CFI verschuldigde bijdragen berekend werden, aan te leveren.

Ministerieel besluit van 19 april 2013 tot erkenning van een gecentraliseerd systeem voor het lenen en het ontlenen van financiële instrumenten genomen in uitvoering van artikelen 735 tot 7312 van het KB/WIB 1992 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden waaraan een gecentraliseerd systeem voor het lenen en ontlenen van financiële instrumenten dat geïntegreerd is in een betalings- en afwikkelingssysteem van effectenverrichtingen moet voldoen en de periode tijdens dewelke de erkenning kan worden verleend (*BS* 26 april 2013)

FINANCIEEL RECHT

Financiële instrumenten – Lening

DROIT FINANCIER

Instruments financiers – Prêt

Dit ministerieel besluit erkent het systeem GC Access, beheerd door de NV Euroclear Bank als gecentraliseerd systeem voor het lenen en ontlenen van financiële