

overeenkomstig hetwelk de rechtbank van eerste aanleg in het kader van een vernietigingsprocedure een arbitrale uitspraak naar het scheidsgerecht kan terugsturen teneinde de arbiter(s) toe te laten de grond tot vernietiging te remediëren. Op die manier kan een vernietiging worden vermeden, met als gevolg dat de arbitrage niet volledig moet worden herbegonnen;

- *afbakening van de vernietigingsgronden.* Nieuw artikel 1717 Ger.W. probeert een louter formalistische benadering van de vernietigingsgronden te vermijden door voor vernietiging op grond van een schending van de overeengekomen arbitrageprocedure (m.u.v. onregelmatigheden inzake de samenstelling van het tribunaal) of op grond van gebrek aan behoorlijke mededeling van de aanstelling van een arbiter of van de arbitrageprocedure aan een partij te vereisen dat de aldus ingeroepen grond ook effectief invloed op de arbitrale uitspraak heeft gehad. Bovendien kan de meerderheid van de vernietigingsgronden niet langer door de rechtbank worden weerhouden indien de partij die ze aanvoert daarvan kennis kreeg tijdens de arbitrageprocedure en er zich desondanks toen niet op heeft beroepen.

“The proof of the pudding is in the eating”. Desalniettemin is de wet van 24 juni 2013 een grote vooruitgang voor arbitrage in België. De bovenvermelde wijzigingen zullen arbitrages met zetel in België ongetwijfeld gevoelig efficiënter maken.

G.C. en V.F.

Nederlands wetsvoorstel van 16 april 2013 tot modernisering van het arbitragerecht

ARBITRAGE

Algemeen (arbitrage) – Nederlands recht

ARBITRAGE

Généralités (arbitrage) – Droit néerlandais

Ook in Nederland werd op 16 april een wetsvoorstel ingediend tot modernisering van het arbitragerecht. De doelstellingen lopen gelijk met die van de nieuwe Belgische arbitragewet: aansluiten bij de UNCITRAL-modelwet en door die modernisering meer arbitrages aantrekken met Nederland als zetel.

Ook enkele van de vernieuwingen in het Nederlandse voorstel lopen parallel met de nieuwe Belgische wet. Zo wil men ook in Nederland de dubbele aanleg afschaffen, door bijvoorbeeld vorderingen tot vernietiging rechtstreeks bij het gerechtshof (en niet bij de rechtbank) te brengen. Tijdens zulk een vernietigingsprocedure zal het gerechtshof eveneens de zaak kunnen terugsturen naar het scheidsgerecht.

Daarnaast vormen ook thema's zoals de wraking van

arbiters, elektronische arbitrale uitspraken en arbitrage in consumentenzaken voorwerp van vernieuwing.

In Nederland is men niet even snel gegaan als in België: het wetsvoorstel zal wellicht rond de jaarwisseling besproken worden.

K.C.

Nieuwe CEPINA-reglementen van 1^{ste} januari 2013

GERECHTELIJK RECHT

Arbitrage – Algemeen (arbitrage) – CEPINA-reglementen

DROIT JUDICIAIRE

Arbitrage – Généralités (arbitrage) – Règlements du CEPANI

Op 1 januari 2013 traden drie nieuwe CEPINA-reglementen in werking: het arbitragereglement, het mediatierereglement en het reglement voor de beslechting van geschillen inzake domeinnamen.

Niet toevallig sluit het nieuwe arbitragereglement aan bij de moderniseringsgolf inzake arbitrage, waar ook de nieuwe Belgische arbitragewet in kadert. Het reglement speelt in op de nood aan snelheid en efficiëntie en de groeiende complexiteit van geschillen. De efficiëntie wordt onder meer verhoogd door de tussenkomst van een “emergency arbitrator”, die voorlopige en beschermende maatregelen kan bevelen nog voor het scheidsrecht is samengesteld. Aangepaste regels rond voeging, tussenkomst, enz. moeten toelaten om geschillen met meerdere partijen en/of uit meerdere contracten op een consistente wijze te beslechten.

Opmerkelijk is dat het reglement uitdrukkelijk voorziet dat de arbitrageprocedure vertrouwelijk is tenzij de partijen anders zijn overeengekomen of tenzij er een wettelijke verplichting tot bekendmaking bestaat. Vele andere arbitragereglementen (en arbitragewetten) hebben dit (nog) niet met zoveel woorden durven poneren.

K.C.

Rechtspraak/Jurisprudence

Cour de cassation 23 mai 2013

Aff.: C.12.0195.F

SIGNIFICATION ET NOTIFICATION

Général – Introduction de l'affaire – Exploit de citation

BETEKENING EN KENNISGEVING

Algemeen – Inleiding van de zaak – Dagvaardingsexploot

L'article 700, 1^{er} alinéa du Code judiciaire dispose qu'à peine de nullité, les demandes principales sont portées devant le juge au moyen d'une citation, sans préjudice des règles particulières applicables aux comparutions volontaires et aux procédures sur requête.

Dans cette affaire, la demande principale avait été erronément introduite par une requête contradictoire. Le