

Wet van 19 maart 2012 tot wijziging van het Wetboek van Vennootschappen wat de vereffeningprocedure betreft (BS 7 mei 2012)

VENNOOTSCHAPPEN

Vennootschappen met rechtspersoonlijkheid: gemeenschappelijke bepalingen – Ontbinding – Vereffening
SOCIÉTÉS

Sociétés dotées de la personnalité juridique: dispositions générales – Dissolution – Liquidation

De wet wijzigt de vereffeningprocedure zoals opgenomen in artikelen 183 e.v. W.Venn. De vereffeningprocedure werd ingrijpend gewijzigd in 2006 (zie *TBH* 2006, nr. 2006/10, p. 1065). Aan de procedure wordt nu voor de eerste maal gesleuteld, veelal om tegemoet te komen aan een aantal opmerkingen vanuit de praktijk.

Wellicht de belangrijkste wijziging van de wet is de uitdrukkelijke bevestiging dat ontbinding en vereffening in één akte mogelijk is (nieuw art. 184, § 5 W.Venn.). De wet stelt drie voorwaarden: (i) er is geen vereffenaar aangeduid, (ii) er zijn geen passiva overeenkomstig de staat van activa en passiva bedoeld in artikel 181 W.Venn. en (iii) alle aandeelhouders of vennoten stemmen ermee in.

Wordt wel een vereffenaar aangesteld, dan kan het eenzijdig verzoekschrift waarmee aan de rechtbank om de bevestiging van de vereffenaar wordt verzocht worden ondertekend door de vereffenaar, een advocaat of notaris of door het bestuursorgaan van de vennootschap. Het is niet langer nodig om een boekhoudkundige staat toe te voegen bij het verzoekschrift. De voorzitter van de bevoegde rechtbank van koophandel zal in de toekomst beslissen over de bevestiging van de benoeming van de vereffenaar. De voorzitter heeft hiervoor 5 dagen. De mogelijkheid voor de rechter om handelingen met terugwerkende kracht te bevestigen werd geschrapt omdat een geldig aangestelde vereffenaar waarvan de benoeming niet moet worden gehomologeerd reeds handelingen kan stellen vóór de bevestiging van zijn benoeming door de voorzitter. Deze handelingen worden van bij het begin vermoed geldig gesteld te zijn, maar kunnen worden vernietigd indien ze kennelijk in strijd zijn met de rechten van derden. De nieuwe tekst van artikel 184 W.Venn. beoogt ook te verduidelijken dat de voorzitter bij de toetsing van de 'rechtschapenheid' van de vereffenaar dit begrip vrij kan beoordelen, zonder hierbij te zijn beperkt tot de uitsluitingsgronden waarnaar uitdrukkelijk wordt verwezen in artikel 184 W.Venn. De nieuwe wet verwijst vervolgens uitdrukkelijk naar de mogelijkheid die vanuit de praktijk is gegroeid om een alternatieve vereffenaar te benoemen, voor het geval de voorzitter de eerste vereffenaar zou weigeren.

Tot dusver voorzag de wet geen sanctie wanneer de bevestiging van de benoeming van de vereffenaar niet werd gevraagd aan de rechter. Het nieuwe artikel 184, § 4 W.Venn. bepaalt dat o.a. in zulk geval iedere belang-

hebbende de vervanging kan vragen aan de voorzitter van de rechtbank van koophandel.

Ten slotte kan in de toekomst de omstandige staat van de toestand van de vereffening in het eerste jaar één maand later worden overgemaakt aan de rechtbank, respectievelijk in de zevende en dertiende maand na de invereffeningstelling.

Mededeling van de FSMA over het beleid vanaf 1 juli 2012 met betrekking tot de verwerking van dossiers over openbare aanbiedingen en toelatingen tot de verhandeling op een gereguleerde markt (Mededeling FSMA 2012_13 d.d. 21 juni 2012)

FINANCIEEL RECHT

Openbare uitgifte

DROIT FINANCIER

Emission publique

Op 1 juli 2012 liep de termijn af waarbinnen richtlijn 2010/73/EU tot wijziging van de Prospectusrichtlijn (richtlijn 2003/71/EG) en de Transparantierichtlijn (richtlijn 2004/109/EG) moest zijn omgezet in de Belgische wetgeving. Alhoewel de omzetting nog op zich laat wachten, heeft de FSMA beslist om de bepalingen van richtlijn 2010/73/EG met ingang vanaf 1 juli 2012 op eigen initiatief toe te passen, behalve wanneer dit de uitgevende instellingen nieuwe verplichtingen zou oplegen.

Concreet betekent dit dat vanaf 1 juli 2012 aanbiedingen van effecten die tot minder dan 150 personen worden gericht, niet langer als 'openbaar' zullen worden beschouwd. Een nieuwe definitie van 'gekwalificeerde beleggers' zal worden toegepast, met verwijzing naar de definitie van 'professionele/institutionele beleggers' en 'in aanmerking komende tegenpartijen' in de zin van de MiFID-Richtlijn. De vereenvoudigde prospectusschema's voor KMO's zullen van toepassing zijn. Overeenkomstig richtlijn 2010/73/EU worden de regels voor aanbiedingen aan (huidige of voormalige) bestuurders of werknemers versoepeld. Bij doorverkoop van effecten door financiële tussenpersonen kunnen deze opnieuw gebruik maken van een nog geldig prospectus mits de uitgevende instelling of verantwoordelijke persoon hiermee instemt.

De uitgevende instellingen hebben ook de mogelijkheid om de meer dwingende bepaling van richtlijn 2010/73/EU toe te passen indien ze een Europees paspoort wensen te bekomen. In dit geval moeten ze onder meer ook de in de richtlijn opgesomde kerngegevens in de samenvatting van het prospectus vermelden.

Antwoord van de minister van Justitie van 25 juni 2012 op vraag nr. 523 van de heer Luk Van Biesen van 10 mei 2012 (Vr.en Antw. Kamer, 2 juli 2012,