

ACTUALITEIT IN HET KORT

ACTUALITÉ EN BREF

1. ALGEMEEN HANDELSRECHT/DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

Olivier Vanden Berghe¹ en Kristof Cox²

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Cassatie 12 december 2011

Zaak: S.10.0179.N

RECHTSPLEGING

Behandeling van de zaak – Mededeling van de stukken

PROCÉDURE JUDICIAIRE

Instruction de la cause – Communication des pièces

Artikel 740 Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat stukken die niet ten laatste tegelijk met de conclusies zijn overgelegd, ambtshalve uit het debat worden geweerd, tenzij tegenpartij heeft ingestemd of bijkomende conclusietermijnen worden gevraagd. In een arrest van 12 december 2011 preciseerde het Hof van Cassatie dat dit niet vereist dat de stukken op dezelfde wijze als de conclusie worden meegedeeld of dat zij samen worden ontvangen. Het volstaat volgens het Hof dat de stukken ten laatste binnen de conclusietermijn zijn toegezonden. Het Hof van Cassatie verbreekt het arrest in beroep dat stukken uit de debatten had geweerd omdat zij per post waren verzonden op de uiterste datum van de conclusietermijn en pas na het verstrijken van de conclusietermijn werden ontvangen.

O.V.B.

Cour de cassation 6 janvier 2012

Affaire: C.10.0182.F

ARCHITECTE

Responsabilité

ARCHITECT

Aansprakelijkheid

Il ressort de l'article 22 du règlement de déontologie établi par l'Ordre national des architectes (approuvé et rendu obligatoire par arrêté royal du 18 avril 1985) que l'architecte doit assister le maître de l'ouvrage dans le choix de l'entrepreneur en vue de la réalisation du projet dans les meilleures conditions de prix et de qualité et qu'il attire l'attention de son client sur les garanties qu'offre l'entrepreneur. Ceci oblige notamment l'architecte à informer le maître de l'ouvrage de la réglementation

¹ Avocaat te Brussel.

² Manager commercial law Deloitte.

tion relative à l'accès à la profession et des conséquences qui peuvent en résulter. Ces dispositions étant d'ordre public, l'article 6 du Code civil interdit d'y déroger par des conventions particulières. Dans un arrêt du 6 janvier 2012, la Cour de cassation casse un arrêt de la cour d'appel de Liège qui avait considéré que l'architecte n'avait pas manqué à son devoir de conseil (concernant l'absence d'agrément de l'entrepreneur) dès lors que le contrat d'architecture prévoyait que les maîtres de l'ouvrage choisissent l'entrepreneur et qu'il leur appartient de s'assurer que celui-ci satisfait aux exigences d'enregistrement, d'agrément éventuelle, de solvabilité et d'assurance civile professionnelle.

O.V.B.

Cour de cassation 13 janvier 2012

Affaire: C.11.0091.F

VOIES DE RECOURS

Appel – Délais appel – Force majeure

RECHTSMIDDELEN

Hoger beroep – Termijn hoger beroep – Overmacht

Dans un arrêt du 21 octobre 2010, la cour d'appel de Bruxelles avait déclaré tardif et irrecevable l'appel déposé le 8 juillet 2010 contre un jugement signifié le 28 mai 2010. Même si la partie appelante avait été frappée d'incapacité en raison d'une affection médicale incapacitante de la mi-juin au 6 juillet 2010, elle ne démontrait pas, selon la cour d'appel qu'elle se trouvait également dans un état de force majeure entre la signification du jugement et la mi-juin 2010.

La Cour de cassation casse l'arrêt et rappelle qu'en vertu de l'effet libératoire de la force majeure, un délai imparti par la loi pour l'accomplissement d'un acte est prorogé en faveur de la partie empêchée pendant tout ou partie de ce délai. Le délai étant suspendu pendant que la force majeure existe, il recommence à courir lorsque la force majeure cesse d'exister.

O.V.B.

Hof van Cassatie 19 januari 2012

Zaak: F.10.0142.N

RECHTSPLEGING

Uitgaven en kosten – Rechtsplegingsvergoeding

PROCÉDURE JUDICIAIRE

Frais et dépens – Indemnité de procédure

In een arrest van 19 januari 2012 stelde het Hof van Cassatie dat artikel 1, 1^{ste} en 2^{de} lid tarief rechtsplegingsver-