

verplichting om tussentijdse cijfers op te maken. Voor splitsingen wordt deze mogelijkheid echter niet ingevoerd. Vennootschappen waarvan de financiële instrumenten tot de verhandeling op een gereguleerde markt zijn toegelaten en die bijgevolg een halfjaarlijks financieel verslag opstellen, worden automatisch vrijgesteld van de verplichting om tussentijdse cijfers op te stellen. Dit geldt zowel bij fusie als bij splitsing.

De vennoten van alle bij de fusie betrokken vennootschappen kunnen ook unaniem beslissen dat ze niet moeten worden ingelicht over belangrijke wijzigingen in het vermogen van de bij de fusie betrokken vennootschappen. Voor splitsingen wordt deze laatste mogelijkheid niet ingevoerd.

In geval van een splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen kunnen de volgende formaliteiten achterwege worden gelaten, op voorwaarde dat de aandelen van de nieuwe vennootschappen worden uitgegeven aan de vennoten van de gesplitste vennootschap evenredig aan hun rechten in het kapitaal van deze vennootschap: bijzonder verslag bestuursorgaan, revisoraal controleverslag, informatie inzake belangrijke wijzigingen in vermogen van betrokken vennootschappen en tussentijdse cijfers.

4. De voorbereiding van de algemene vergadering wordt eveneens vereenvoudigd. Zo wordt het mogelijk om documenten per e-mail naar de houders van aandelen op naam te zenden (uiterlijk een maand voor de algemene vergadering), mits individuele, uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de betrokken vennoten. In de toekomst kan een vennootschap er ook voor kiezen om de stukken over een fusie of splitsing gedurende één maand voor de algemene vergadering ononderbroken op haar website te plaatsen, in plaats van ze ter beschikking te stellen op haar maatschappelijke zetel. Deze stukken moeten minstens één maand na de algemene vergadering op de website blijven staan. Bovendien is de vennootschap niet langer verplicht om een exemplaar van de stukken te verschaffen aan de vennoten die hierom vragen, op voorwaarde dat de website de mogelijkheid biedt om de stukken te downloaden en af te drukken. Indien een vennootschap van deze laatste mogelijkheid gebruik wenst te maken, moeten de stukken wel opnieuw op de maatschappelijke zetel – zij het louter ter inzage – ter beschikking worden gesteld.

5. In het geval van een moeder-dochter fusie, waarbij de moeder minstens 90% van de aandelen en stemgerechtigde effecten bezit, zal de algemene vergadering van de moedervennootschap zich niet langer moeten uitspreken over de fusie indien bepaalde voorwaarden zijn vervuld. Het is onduidelijk hoe deze mogelijkheid moet worden toegepast indien de moedervennootschap meer dan 90% maar minder dan 100% van de aandelen in haar dochter aanhoudt, en er dus in principe nieuwe aandelen

van de opslorpende moeder moeten worden toegekend aan de minderheidsaandeelhouder van de opgeslorpte dochter. Hetzelfde geldt in geval van een splitsing door overneming, waarbij de algemene vergadering van de gesplitste vennootschap haar toestemming niet langer moet geven als de begunstigde vennootschappen in het bezit zijn van alle aandelen van de gesplitste vennootschap.

6. De mogelijkheid om een uitkoopbod te doen wordt uitgebreid in het kader van een fusie. Zo krijgt een naamloze vennootschap die ten minste 90% (i.p.v. 95% voorheen) van de aandelen en stemgerechtigde effecten van een andere naamloze vennootschap bezit de mogelijkheid om een uitkoopbod te doen op de overige aandelen en effecten. Het uitkoopbod moet worden gedaan met het oog op een fusie door overneming tussen beide vennootschappen. Op die manier kan er worden vermeden dat de minderheidsaandeelhouder in de overgenomen vennootschap toetreedt tot het kapitaal van de overnemende vennootschap ten gevolge van de fusie. Opmerkelijk is dat het uitkoopbod dwingend is, ook ten aanzien van aandeelhouders van niet-genoteerde vennootschappen. Zij kunnen niet langer te kennen geven dat ze geen afstand wensen te doen van hun effecten.

7. De regels voor grensoverschrijdende fusies worden niet gewijzigd. Behalve de mogelijkheid om het fusievoorstel bekend te maken middels een hyperlink naar de website van de vennootschap i.p.v. bij uittreksel. Voor grensoverschrijdende fusies zal het dus niet mogelijk zijn om te verzaken aan het bijzonder verslag van het bestuursorgaan of aan de verplichting om tussentijdse cijfers op te stellen, of om de stukken elektronisch ter beschikking te stellen van de vennoten.

### **Wet van 28 december houdende diverse bepalingen (BS 30 december 2011)**

#### **VENNOOTSCHAPPEN**

Naamloze vennootschap – Effecten – Algemeen

#### **SOCIÉTÉS**

Société anonyme – Titres – Généralités

Een van de maatregelen van de nieuwe regering zoals opgenomen in de programmawet van 28 december 2011 betreft een taks op de omzetting van effecten aan toonder die nog in omloop zijn, zowel op de omzetting in gedematerialiseerde effecten als in effecten op naam.

Deze taks bedraagt 1% indien de omzetting gebeurt in 2012 en 2% in 2013. Deze taks zal worden geïnd op de laatste beurskoers bij effecten die zijn genoteerd of die zijn opgenomen in een multilaterale handelsfaciliteit. Voor de overige effecten is de belastinggrondslag als volgt: (i) voor de effecten van schuldvorderingen: het nominale bedrag van het kapitaal van de schuldvordering; (ii) voor de rechten van deelneming in beleg-

gingsinstellingen met een veranderlijk aantal rechten: de laatst berekende inventariswaarde vóór de datum van neerlegging; en (iii) in alle andere gevallen: op de boekwaarde van de effecten, de interesten daarin niet begrepen, te ramen op de dag van de neerlegging, door degene die de omzetting heeft bewerkt. Voor aandelen van niet-beursgenoteerde vennootschappen zal dus naar het boekhoudkundig netto-actief van de betrokken vennootschap moeten worden gekeken.

De taks zal door de financiële instellingen worden geheven wanneer de belegger zijn effecten op een effectenrekening komt deponeren om ze te dematerialiseren. De taks zal door de emittent worden geïnd wanneer de belegger zich aanmeldt om zijn effecten op naam te zetten.

### **Adviezen van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen: bewaring van de boeken en verantwoordingsstukken (advies van 5 oktober 2011)**

BOEKHOUDING EN JAARREKENING

Algemeen – Bewaringstermijn

COMPTABILITÉ ET COMPTES ANNUELS

Généralités – Durée de conservation

Artikel 6, 4<sup>de</sup> lid van de boekhoudwet van 17 juli 1975 bepaalt onder meer dat de verantwoordingsstukken, in origineel of in afschrift, zeven jaar moeten worden bewaard. Deze termijn wordt op 3 jaar teruggebracht voor de stukken die niet als bewijs jegens derden hoeven te dienen. Artikel 8, § 2 van de boekhoudwet bepaalt dat de wettelijke boeken zeven jaar moeten bewaard worden vanaf 1 januari van het jaar dat op de afsluiting volgt.

In geval van vereffening van de vennootschap is de Commissie voor Boekhoudkundige Normen evenwel van mening dat de bewaringstermijn voor boeken en verantwoordingsstukken op vijf jaar kan worden teruggebracht. Artikel 195 W.Venn. schrijft immers voor dat, vanaf de datum van de bekendmaking van de afsluiting van de vereffening, de boeken en bescheiden nog vijf jaar moeten worden bijgehouden. Door de afsluiting van de vereffening verdwijnen de rechtspersoon en zijn vermogen. Aangezien de boekhoudwet slechts toepasselijk is op bestaande rechtspersonen, geldt de zevenjarige bewaringstermijn vanaf dit ogenblik niet meer.

## **Rechtspraak/Jurisprudence**

### **Rechtbank van eerste aanleg Brussel 8 december 2011**

Zaak: nr. 2009/8604/A

VENNOOTSCHAPPEN – TIJDELIJKE VENNOOTSCHAP

Bestuur – Zijdelijkse vordering

SOCIÉTÉS – SOCIÉTÉ MOMENTANÉE

Gestion – Action oblique

Drie partners hadden zich gegroepeerd in een tijdelijke handelsvennootschap ("THV") voor het ontwerp en de bouw van een waterzuiveringsstation. Door problemen bij de bouw wenste één van de drie partners een vordering tot schadevergoeding in te stellen tegen de bouwheer. Voor het instellen van een vordering door een THV is echter vereist dat alle leden van de THV samen optreden en de vordering tegen de bouwheer instellen; de THV heeft geen rechtspersoonlijkheid en kan niet in rechte optreden. De overige twee partners bij de THV weigerden echter om samen met de eerste partner de vordering van de THV in te stellen.

Daarop voerde de eerste partner aan dat de overige twee partners een contractuele fout ten opzichte van haar hebben begaan, met name door de overeenkomst, waarbij zij een THV zijn aangegaan en waarbij zij zich ertoe hebben verbonden om overeenkomstig artikel 1 W.Venn iets in gemeenschap te brengen met als doel één of meer nauwkeurig omschreven activiteiten uit te oefenen en met het oogmerk om aan de vennoten een rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel te bezorgen, niet te goeder trouw uit te voeren. De fout bestond er volgens de eerste partner in dat de overige twee partners niet de inspanning hebben geleverd om de schade die de eerste partner als lid van de THV in het kader van het bouwproject heeft geleden, te verhalen op de bouwheer. Derhalve argumenteerde de eerste partner dat zij een vordering op de twee andere partners heeft wegens contractuele wanprestatie. Als schuldeiser van de twee andere partners oefent de eerste partner vervolgens de schuldvordering uit die de drie partners samen namens de THV hebben op de bouwheer, op basis van de figuur van de zijdelingse vordering.

De rechtbank aanvaardt de argumentatie van de eerste partner en stelt vast dat in casu aan de voorwaarden van de zijdelingse vordering is voldaan. Bijgevolg kan de eerste partner de vordering van de THV instellen voor de drie vennoten samen. Zij is daartoe niet gevolmachtigd door de andere twee vennoten, maar zij oefent wel zelf het vorderingsrecht van die twee vennoten uit via de zijdelingse vordering.