

### 3. VENNOOTSCHAPSRECHT/DROIT DE SOCIÉTÉS

*David Haex*<sup>4</sup>

#### Wetgeving/Législation

**Koninklijk besluit van 3 maart 2011 tot wijziging, wat de vennootschapsformulieren betreft, van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen (BS 7 november 2011)**

VENNOOTSCHAPPEN

Vennootschappen met rechtspersoonlijkheid: gemeenschappelijke bepalingen – Openbaar makingsformaliteiten – Burgerlijke vennootschap met handelsvorm SOCIÉTÉS

Sociétés dotées de la personnalité juridique: dispositions communes – Formalités de publicité – Société civile à forme commerciale

Sinds 1 juni 2010 moeten de burgerlijke vennootschappen met handelsvorm hun bankrekeningnummer aan het ondernemingsloket meedelen, net als de vennootschappen met handelsdoel, en niet meer aan de bevoegde griffie van de rechtbank van koophandel (zie KB 27 mei 2010). Ten gevolge van deze wijziging dienden de welbekende ondernemingsformulieren I en II te worden aangepast. Bij KB van 3 maart 2011 werden de nieuwe formulieren gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. De nieuwe formulieren zijn ook in elektronische vorm beschikbaar op de website van het *Belgisch Staatsblad*.

**Koninklijk besluit van 7 november 2011 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van Vennootschappen (BS 21 november 2011)**

BOEKHOUDING EN JAARREKENING – ALGEMEEN

Rekeningen

COMPTABILITÉ ET COMPTES ANNUELS – GÉNÉRALITÉ

Comptes

Het KB van 7 november 2011 voorziet in de omzetting in Belgisch recht van richtlijn 2009/49/EG ten einde de administratieve lasten voor middelgrote ondernemingen te verminderen, door hen niet langer te verplichten om bepaalde gegevens te vermelden in de toelichting bij de jaarrekening. Middelgrote ondernemingen moeten het volledige schema van de jaarrekening gebruiken, net als grote ondernemingen en beursgenoteerde kleine ondernemingen. De toelichting die bij het volledige schema van de jaarrekening moet worden verstrekt (zie

art. 91 KB/W.Venn.) is uitgebreider dan onder het verkorte schema (zie art. 94 KB/W.Venn.) dat kleine ondernemingen mogen gebruiken. Het KB van 7 november 2011 wijzigt artikel 91 KB/W.Venn. zodat middelgrote ondernemingen die niet meer dan één van de criteria bedoeld in artikel 16, § 1, 1<sup>ste</sup> lid W.Venn. overschrijden, bepaalde aanvullende gegevens (zoals opgenomen in art. 91, A KB/W.Venn.) kunnen weglaten in de toelichting bij de jaarrekening. Het betreft voornamelijk informatie inzake de oprichtingskosten en de uitsplitsing van de netto-omzet.

Er wordt ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om enkele andere wijzigingen aan te brengen aan het KB/W.Venn. Zo is een maatschap, tijdelijke handelsvennootschap of stille handelsvennootschap niet langer verplicht om de jaarrekening openbaar te maken van elk van de ondernemingen waarvoor zij onbepaald aansprakelijk is. Er wordt ook verduidelijkt dat artikel 91, A, XVIIIbis, b KB/W.Venn., dat handelt over de informatie inzake transacties met verbonden partijen die moet worden opgenomen in de toelichting bij de jaarrekening, enkel van toepassing is op naamloze vennootschappen.

In het KB/W.Venn. worden voorts enkele bepalingen opgenomen die verduidelijken dat de partiële splitsing op boekhoudkundig vlak volgens het continuïteitsbeginsel (neutraal) kan worden verwerkt. In de artikels-gewijze bespreking van het KB van 7 november 2011 wordt overigens verwezen naar het CBN-advies 2009/11 inzake de boekhoudkundige verwerking van partiële splitsingen.

Ten slotte werden nog enkele technische wijzigingen aangebracht aan het KB/W.Venn. Onder meer de verwijzing naar het BTW-nummer (dat dient te worden vermeld) wordt vervangen door ondernemingsnummer en de verwijzing naar het personeelsregister wordt vervangen door een verwijzing naar de onmiddellijke aangifte van tewerkstelling (DIMONA-verklaring).

De wijzigingen treden in werking vanaf de tiende dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. De administratieve vereenvoudigingen voor middelgrote ondernemingen vermeld in de eerste paragraaf hierboven zijn al van toepassing op boekjaren die starten op of ná 1 januari 2011.

**Wet van 7 november 2011 tot wijziging van het Wetboek van Vennootschappen wat betreft de aandelengerelateerde verloning van niet-uitvoerende bestuurders van beursgenoteerde ondernemingen (BS 23 november 2011)**

VENNOOTSCHAPPEN

Naamloze vennootschap – Bestuursstatuut – Verloning SOCIÉTÉS

Société anonyme – Statut des administrateurs – Rémunération

<sup>4</sup> Advocaat te Brussel.

Momenteel bepaalt artikel 554, 7<sup>de</sup> lid W.Venn. dat het enkel mogelijk is om een variabele vergoeding toe te kennen aan onafhankelijke bestuurders van een genoteerde vennootschap indien dit voorafgaandelijk wordt goedgekeurd door de algemene vergadering. De wet van 7 november 2011 breidt deze beperking op de mogelijkheid om een variabele vergoeding toe te kennen uit tot alle niet-uitvoerende bestuurders van een genoteerde vennootschap.

De wet treedt in werking tien dagen na publicatie en is van toepassing op overeenkomsten met niet-uitvoerende bestuurders die worden afgesloten of verlengd na haar inwerkingtreding.

## **Rechtspraak/Jurisprudence**

### **Europees Hof van Justitie 7 juli 2011 (Pb.C. 269/10.09.2011)**

Zaak: nr. C-445/09

FINANCIEEL RECHT

Financiële markten – Marktmissbruik

DROIT FINANCIER

Marchés financiers – Abus de marché

Als antwoord op een prejudiciële vraag gesteld door het Nederlandse College van Beroep voor het bedrijfsleven, spreekt het Europees Hof zich uit over de interpretatie van artikel 1, 2., sub a), 2<sup>de</sup> streepje van richtlijn 2003/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 28 januari 2003 betreffende handel met voorwetenschap en marktmanipulatie (zie ook art. 25, § 1, 2<sup>o</sup>, b) van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten). Met name het begrip dat personen samenwerken om de koers van een financieel instrument op een abnormaal of kunstmatig niveau 'te houden', riep vragen op bij transacties en handelsorders die slechts kortstondige koersfluctuaties veroorzaken.

Het Europees Hof antwoordt dat artikel 1, 2., sub a), 2<sup>de</sup> streepje van richtlijn 2003/6/EG zo moet worden uitgelegd dat, om ervan uit te kunnen gaan dat de koers van een of meer financiële instrumenten op een abnormaal of kunstmatig niveau is gehouden, niet vereist is dat die koers gedurende een bepaald tijdsverloop een abnormaal of een kunstmatig niveau behoudt.

### **Hof van Cassatie 6 oktober 2011**

Zaak: nr. C.10.0290.N

VENNOOTSCHAPPEN

Vennootschap onder firma – Gewone commanditaire vennootschap – Aansprakelijkheid vennoten

SOCIÉTÉS

Société en nom collectif – Société en commandite simple – Responsabilité des associés

In deze zaak diende het Hof van Cassatie zich te buigen over artikel 203 W.Venn. dat bepaalt dat vennoten in een vennootschap onder firma of in een gewone commanditaire vennootschap niet persoonlijk kunnen worden veroordeeld op grond van verbintenissen van de vennootschap zolang deze niet zelf is veroordeeld.

Het Hof van Cassatie oordeelt dat artikel 203 W.Venn. geen afbreuk doet aan de eigen en rechtstreekse verbondenheid van de vennoten van een VOF en niet uitsluit dat de VOF en de vennoten in eenzelfde rechterlijke uitspraak worden veroordeeld. Het belet evenmin de hoofdelijke veroordeling van de VOF samen met de vennoten.

### **Hof van Cassatie 14 oktober 2011**

Zaak: nrs. C.08.0287.F en C.10.0556.F

VENNOOTSCHAPPEN

Herstructurering – Splitsing – Rechtsgevolgen SOCIÉTÉS

Restructuration – Scission – Effets

Een aannemer, georganiseerd in de vorm van een naamloze vennootschap, werd door de rechtbank in eerste aanleg aansprakelijk gesteld wegens contractuele wanprestatie. Het vonnis was niet uitvoerbaar bij voorraad. Gedurende de procedure in hoger beroep werd de betrokken vennootschap gesplitst. Een beperkt deel van de activa/passiva van de gesplitste vennootschap werden overgedragen aan een bestaande vennootschap, de overige activa/passiva (waaronder het geschil in kwestie) werden overgedragen aan een nieuw opgerichte vennootschap. Minder dan een jaar nadien werd de nieuwe vennootschap failliet verklaard.

De schuldeiser van bovenvermelde aansprakelijkheidsvordering beroept zich op de hoofdelijke aansprakelijkheid van beide overnemende vennootschappen tot betaling van de zekere en opeisbare schulden van de gesplitste vennootschap op basis van artikel 686 W.Venn. Volgens de schuldeiser moeten de begrippen 'zekere en opeisbare schulden' op zo'n manier worden begrepen dat een vordering die werd vastgesteld en waarvan het bedrag werd bepaald door de rechtbank in eerste aanleg aan de vereiste voldoet. Zonder dat daarbij moet worden nagegaan of de beslissing al dan niet uitvoerbaar was bij voorraad. Net als het hof van beroep te Bergen, verwerpt het Hof van Cassatie deze redenering. Het Hof van Cassatie verduidelijkt dat het W.Venn. de houders van een schuldvordering ten aanzien van de gesplitste vennootschap op twee manieren beschermt: ofwel is hun schuldvordering nog niet opeisbaar op het ogenblik van de publicatie van de splitsing in het *Belgisch Staatsblad*, en dan staat het hen vrij om een zekerheid te eisen overeenkomstig artikel 684 W.Venn.; ofwel is hun schuldvordering wel opeisbaar, en dan speelt de hoofdelijke aansprakelijkheid van de verkrijgende vennootschappen overeenkomstig artikel 686 W.Venn. Een schuld die volgt uit