
TRIBUNAL DE COMMERCE DE VERVIERS
(1^{ÈRE} CH.) 21 OCTOBRE 2010

INSOLVABILITÉ**Faillite – Effets – Obligations***Aff.: n° A/10.0523*

Par jugement du 9 juillet 2010 la société Naturafood a été admise au bénéfice de la loi sur la réorganisation judiciaire. Elle a ensuite été déclarée en faillite par jugement du 11 février 2010. Postérieurement à l'admission en réorganisation judiciaire, des précomptes professionnels sont restés impayés pour les 3^{ème} et 4^{ème} trimestres 2009 pour un montant en principal de 14.899,92 EUR (outre les intérêts). Par courrier du 5 mars 2010, ce montant a été réclamé au curateur en application de l'article 37 de la loi sur la continuité des entreprises.

L'article 37 de la LCE énonce que *“dans la mesure où les créances se rapportent à des prestations effectuées à l'égard du débiteur pendant la procédure de réorganisation judiciaire, qu'elles soient issues d'engagements nouveaux du débiteur ou de contrats en cours au moment de l'ouverture de la procédure, elles sont considérées comme des dettes de masse dans une faillite ou liquidation subséquente survenue au cours de la période de réorganisation ou à l'expiration de celle-ci, dans la mesure où il y a un lien étroit entre la fin de la procédure de réorganisation et cette procédure collective”*.

Selon le tribunal, *“la curatelle fait à juste titre observer que l'application de ce texte suppose l'existence d'un lien contractuel, la dette en découlant se rapportant à des prestations effectuées à l'égard du débiteur”; ...tel n'est pas le cas d'une dette d'impôt résultant des activités menées pendant la procédure de réorganisation judiciaire”*.

TRIBUNAL DE COMMERCE DE VERVIERS
10 NOVEMBRE 2010

INSOLVABILITÉ**Insolvabilité transnationale – Règlement 1346/2000 – Réorganisation judiciaire – Compétence***Aff.: n° B/10/0137*

La société anonyme à responsabilité limitée Delos France, établie et ayant son siège social en République française, avait déposé une requête en réorganisation judiciaire devant le tribunal de commerce de Verviers.

Après avoir rappelé les termes de l'arrêt 'Eurofood' du 2 mai 2006 de la Cour de justice des Communautés européennes (*Rec.CJCE*, 2006, liv. 5 (A), I, 3813, concl. F. Jacobs, *RDC* 2006, liv. 8, p. 797, note V. MARQUETTE), et malgré l'avis contraire du ministère public, le tribunal se déclare compétent pour connaître de la demande, notamment au motif que *“la requérante a son centre de décision au Zoning de Petit-Rechain, soit dans l'arrondissement judiciaire de Verviers”*.

HOF VAN BEROEP BRUSSEL (8^{STE} K.)
18 JANUARI 2011

INSOLVENTIE**Faillissement – Algemeen – Kosten en ereloon curator – Provisie***Zaak: nr. 2010/QR/85*

De curator legde een verzoekschrift neer voor de rechtbank van koophandel te Brussel tot vaststelling van haar ereloon voor de verkoop van een onroerend goed, behorend tot het actief van de failliete boedel. Appellante verzocht daarbij de rechtbank van koophandel om haar toe te laten een provisie op haar ereloon op te nemen, en dit vooraleer tot de rangregeling van de verkoop van het onroerend goed werd overgegaan en dus vanzelfsprekend ook voor de afsluiting van het faillissement.

De eerste rechter oordeelde dat het verzoek van de curator voorbarig was bij gemis aan toepasselijk tarief en dat het onmogelijk was dat de rechtbank zou beschikken over een toekomstig tarief. De eerste rechter verwees daarbij naar de praktische problemen dewelke – volgens haar – voortvloeiën uit de toepassing van het arrest van het hof van beroep te Brussel d.d. 11 mei 2010 waarin het hof stelde dat voor faillissementen uitgesproken vanaf 1 januari 1998 de (gewone en bijzondere) erelonen/administratieve kosten van de curatoren dienen te worden bepaald volgens het barema dat van toepassing is op de dag van het afsluiten van het faillissement.

Krachtens artikel 6 van het KB van 10 augustus 1998 heeft de curator in afwijking van de artikelen 2 en 3 van dit KB, wanneer door zijn toedoen onroerende goederen worden verkocht die met hypotheeken zijn bezwaard, recht op een afzonderlijk ereloon ten laste van de betrokken schuldeisers in verhouding tot hun rechten.

Het hof overweegt dat vooraleer tot de rangregeling van de verkoop van het onroerend goed kan worden overgegaan de notaris dient te beschikken over het ereloon van de curator; dat immers, wanneer de curator van een faillissement een goed heeft verkocht waarop een bijzonder