

de griffie' aangifte moeten doen van hun schuldvoordring, op straffe van verval van hun rechten op de verkoopopbrengst. Het aangetekend schrijven strekt er enkel toe om de schuldeisers een bewijs te verschaffen dat zij hun vordering binnen de termijn hebben ingesteld, en is geen zelfstandig vormvereiste. Wanneer een schuldeiser zijn vordering niet opstuurt maar rechtstreeks neerlegt ter griffie, volgt het bewijs van tijdige neerlegging uit de datumafstempeling door de griffie. Dergelijke aangifte is geldig.

HOF VAN BEROEP GENT (14^{DE} K.)
8 FEBRUARI 2011

BESLAG EN EXECUTIE

Bewarend beslag op schip – Vervreemding van het schip – Tegenstelbaarheid aan de beslaglegger – Beslag – Tegenstelbaarheid aan de nieuwe eigenaar

Zaak: nr. 2008/AR/1965

Op 14 en 15 juni 2007 werd bewarend beslag gelegd op vier zeeschepen, wegens onbetaalde leveringen van bunkers aan deze schepen. De beslagexploiten werden op 18 juni 2007 ingeschreven bij de Scheepshypotheekbewaring te Antwerpen.

Op 22 juni 2007 werd de verkoop van de vier schepen aan nieuwe eigenaars voorlopig geregistreerd in het Panamese scheepsregister, op basis van een 'Memorandum of Agreement' van 30 mei/1 juni 2007. Na het notarieel verlijden van de verkoopsakte werd de verkoop op 3 juli 2007 definitief geregistreerd in het Panamese scheepsregister, wat krachtens het Panamese recht terugwerkende kracht heeft tot op de datum van de voorlopige registratie (22 juni 2007).

De beslagconventie van 10 mei 1952 verleent de schuldeiser geen voorrecht of volgrecht. Er kan derhalve geen beslag meer worden gelegd indien het schip sinds het ontstaan van de schuldvoordring van eigenaar veranderd is. De nieuwe eigenaar, die zich beroept op de eigendomsoverdracht om zich te verzetten tegen het beslag, dient echter aan te tonen dat deze eigendomsoverdracht tegenstelbaar is aan de beslaglegger. De tegenwerpelijheid van zakelijke rechten op een schip wordt beheerst

door het recht van de vlaggestaat (art. 89 en 94, § 1, 6°, WIPR). Naar Panamees recht is de eigendomsoverdracht van een zeeschip slechts tegenstelbaar vanaf het moment van de definitieve overschrijving in het scheepsregister, met die nuance dat de tegenstelbaarheid terugwerkt tot op het moment van de voorlopige inschrijving. In casu was de eigendomsoverdracht van de schepen derhalve slechts tegenstelbaar aan derden vanaf 22 juni 2007, dit is na de beslagen.

De nieuwe eigenaars argumenteerden tevens dat de Belgische beslagen hen niet tegenstelbaar waren. De beslagconventie van 10 mei 1952 bepaalt dat de formaliteiten inzake het beslag en alle andere verwickelingen of proceduregeschillen naar aanleiding van een beslag beheerst worden door het recht van de staat waar het beslag gelegd werd (art. 6, 2.), dit is in casu het Belgisch recht. Naar Belgisch recht is een beslag dat ingeschreven werd bij de Scheepshypotheekbewaring te Antwerpen tegenstelbaar (art. 1472 e.v. Ger.W.). In casu werden de beslagen ingeschreven op 18 juni 2007, dit is vóór de datum waarop de eigendomsoverdracht van de schepen tegenstelbaar werd aan derden.

HOF VAN BEROEP ANTWERPEN (4^{DE} K.)
31 JANUARI 2011

SCHIP EN SCHEEPVAART

Algemeen – Zeeschip – Begrip – Estuaire vaart – Geen zeeschip, noch in de zin van de beslagconventie 1952, noch in de zin van het LLMC-verdrag 1976

Zaken: nrs. 2009/AR/2199 en 2009/AR/2208

Een binnenschip, dat enkel sporadisch en dan nog onder zeer beperkte, strikte voorwaarden aan kustvaart mag doen (de zgn. 'estuaire' vaart), is geen zeeschip, noch in de zin van de beslagconventie van 10 mei 1952 en de artikelen 1467-1468 Ger.W. (arrest inzake 2009/AR/2199), noch in de zin van het LLMC-verdrag van 19 november 1976 (arrest inzake 2009/AR/2208).

Frank Stevens
Advocaat Roosendaal Keyzer