

Ten slotte dient artikel 3bis, 1^{ste} lid, sub c) zo te worden uitgelegd dat indien men de prijzen van twee goederenassortimenten vergelijkt, de goederen nauwkeurig geïdentificeerd dienen te kunnen worden op basis van de informatie in de betrokken advertentie. Dit is niet het geval indien blijkt dat de in een reclame genoemde winkels verschillende levensmiddelen verkopen die beant-

woorden aan de omschrijving die vermeld is op de in de reclame getoonde kassabonnen zodat een precieze identificatie van de aldus vergeleken goederen niet mogelijk is.

Grégory Sorreaux
Avocat Simont Braun

6. INSOLVENTIE/INSOLVABILITÉ

Rechtspraak/Jurisprudence

HOF VAN CASSATIE 7 MEI 2010

VOORRECHTEN EN HYPOTHEKEN

Voorrechten – Bijzondere voorrechten – Niet-betaalde verkoper

Zaak: nr. C.09.0317.F

In casu had een verkoper de aankoop door een koper van een personenwagen gefinancierd en zich de eigendom van het voertuig voorbehouden tot de volledige betaling van de prijs. De koper werd evenwel toegelaten tot de collectieve schuldenregeling, waarop de verkoper de schuldbemiddelaar vergeefs vroeg om haar het voertuig terug te bezorgen. Zowel de beslagrechter te Namen als het hof van beroep te Luik verwerpen het verzoek om beslag tot terugvordering van de verkoper.

Het Hof van Cassatie bevestigt de lagere rechtspraak en oordeelt vooreerst dat een beding waarbij de partijen overeenkomen om de eigendomsoverdracht uit te stellen geoorloofd is doch dat dit echter niet kan worden ingeroepen ten aanzien van de schuldeisers van de koper in geval van samenloop met de verkoper, wanneer de verkochte zaak in het bezit van de koper werd gesteld. In dat geval legt artikel 20, 5^o van de hypotheekwet namelijk de rechten van de verkoper van de roerende goederen vast wanneer hij in samenloop komt met de andere schuldeisers: indien de schuldenaar in het bezit is gesteld van het verkochte goed, beschikt de onbetaalde verkoper slechts op een voorrecht over de prijs.

De stelling dat de verkoper, na het inleiden van een procedure van collectieve schuldenregeling, het voordeel van een beslag tot terugvordering van de met een beding van eigendomsvoorbehoud verkochte zaak kan verkrijgen, faalt volgens het oordeel van het Hof van Cassatie dan ook naar recht.

HOF VAN CASSATIE 24 JUNI 2010

INSOLVENTIE

Faillissement – Gevolgen – Verbintenissen – Schuldvergelijking fiscale schulden

Zaak: nr. C.09.0365.N

Het Hof van Cassatie diende zich uit te spreken over de vraag of schuldvergelijking mogelijk is tussen enerzijds fiscale tegoeden die de gefailleerde vennootschap diende terug te krijgen naar aanleiding van het te veel betalen door de curatoren bij de vereffening van het faillissement en anderzijds de schuld van de gefailleerde bij de administratie der directe belastingen uit de periode voor het faillissement.

Het Hof vertrekt van artikel 17, 2^o van de faillissementswet dat stelt dat betaling bij schuldvergelijking wegens niet vervallen of vervallen schulden niet aan de boedel kan worden tegengeworpen wanneer zij door de schuldenaar is verricht sinds het door de rechtbank bepaalde tijdstip van betaling.

Het erkennen van de schuldvergelijking in de gevallen waar er een nauwe samenhang bestaat tussen de schuldvorderingen, tast echter de regel van de gelijkheid van de schuldeisers bij faillissement niet aan. Aldus is in die omstandigheden de schuldvergelijking mogelijk ook al zijn de voorwaarden voor schuldvergelijking eerst na het faillissement in vervulling gegaan.

Schuldvergelijking blijft dus in beginsel uitgesloten tussen schulden en schuldvorderingen ontstaan vóór het faillissement en schuldvordering ontstaan ná het faillissement, ook al is er samenhang.

Artikel 334, 1^{ste} lid van de programmawet van 27 december 2004 bepaalt dat elke som die aan een belastingschuldige moet worden teruggegeven of betaald in het kader van de toepassing van de wettelijke bepalingen inzake de inkomstenbelastingen en de ermee gelijkgestelde belastingen, de belasting over de toegevoegde

waarde of krachtens de bepalingen van het burgerlijk recht met betrekking tot de onverschuldigde betaling, door de bevoegde ambtenaar zonder formaliteit kan worden aangewend ter betaling van de door deze belasting-schuldige voorheffingen, inkomstenbelastingen, de belasting over de toegevoegde waarde, in hoofdsom, opcentiemen en verhogingen, fiscale of administratieve geldboeten, interest en kosten, wanneer deze laatste niet of niet meer worden betwist. Krachtens het 2^{de} lid van dit artikel blijft die bepaling van toepassing in geval van beslag, overdracht, samenloop of een insolventieprocedure.

Het Hof oordeelt dat deze bijzondere regeling die gedeeltelijk afwijkt van de bepaling van artikel 1298 Burgerlijk Wetboek alleen geldt voor vorderingen die ontstaan zijn vóór de samenloop, d.i. in casu, vóór de faillietverkla-

ring. Zij strekt er niet toe een mogelijkheid te geven aan de Staat om een fundamentele afwijking toe te staan van het gelijkheidsbeginsel en het fixatiebeginsel die aan de basis liggen van de artikelen 1298 Burgerlijk Wetboek en 17.2 Faillissementswet.

Artikel 334 Programmawet laat derhalve geen schuldvergelijking toe tussen een fiscale schuldvordering ontstaan voor de faillietverklaring van de belastingsschuldige en fiscale tegoeden die aan de curator dienen te worden terugbetaald ingevolge de handelsverrichtingen voortgezet door hem na de faillietverklaring van de betrokken belastingsschuldige.

Ilse Van de Mierop
advocaat
DLA Piper UK LLP

7. VERZEKERINGEN/ASSURANCES

Wetgeving/Législation

BANK- EN KREDIETWEZEN

Toezicht op de kredietinstellingen – Algemeen – Toezicht door de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA)

Wet van 2 juli 2010 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 28 september 2010

In het licht van de recente financiële crisis brengt deze wet belangrijke wijzigingen aan in het toezicht op de financiële sector. Deze hervorming houdt rekening met de ontwikkelingen in andere lidstaten en op Europees niveau en zal stapsgewijs gebeuren: na een overgangsfase wordt de Koning gemachtigd om in de tweede fase de definitieve hervorming uit te werken.

In de eerste fase wordt een *Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante financiële instellingen* ('CSRSFI') opgericht. Dit comité wordt samengesteld uit de leden van het directiecomité van de CBFA en van de NBB, wordt voorgezeten door de gouverneur van de NBB en ondervoorgezeten door, afhankelijk van de taalrol, de voorzitter of ondervoorzitter van het directiecomité van

de CBFA (art. 22 wet van 2 juli 2010, nieuw art. 95 wet van 2 augustus 2002). Het CSRSFI heeft als opdracht bij te dragen tot het behoud van de stabiliteit van het financiële stelsel, en in het bijzonder (1°) het monitoren van het financiële systeem om te kunnen tussenkomen bij het vaststellen van mogelijke bedreigingen voor de stabiliteit van het systeem, (2°) het adviseren van de federale regering en het federale parlement over maatregelen die noodzakelijk zijn voor het bijdragen tot de stabiliteit, de deugdelijke werking en de doelmatigheid van 's lands financiële stelsel, (3°) de coördinatie van het crisisbeheer, (4°) het toezien op de systeemrelevante financiële instellingen¹, (5°) het zich verzekeren van de informatie-uitwisseling en de beleidscoördinatie tussen de NBB en de CBFA en (6°) het bijdragen tot de voormelde opdrachten op internationaal en Europees niveau wat de samenwerking met de Europese Raad voor Systeemrisico's betreft (art. 22 wet van 2 juli 2010, nieuw art. 89, § 1 wet van 2 augustus 2002). Met betrekking tot het prudentiële toezicht op de systeemrelevante financiële instellingen kan het comité zich, in bepaalde omstandigheden, verzetten tegen strategische beslissingen van deze instellingen, en kan het, wanneer het risicoprofiel niet voldoet, bijzondere vereisten opleggen inzake solvabiliteit, liquiditeit,

¹ In de memorie van toelichting worden volgende instellingen aangeduid als systeemrelevant: DEXIA Bank België NV, Fortis Bank NV (BNP Paribas Fortis), ING België NV en KBC Bank NV (kredietinstellingen); Dexia NV en KBC groep NV (Financiële holdings); AG Insurance NV, Axa Belgium NV, Dexia Insurance Belgium NV, Ethias NV, KBC Verzekeringen NV (verzekeringsondernemingen); Ageas SA/NV (verzekeringsholding).